

**Диалогическая ситуация
как средство формирования
готовности будущих учителей
начальных классов к личностному
развитию младших школьников**

И.В. Бобрышева

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) сказано, что «развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования» [5, с. 6]. Следовательно, выпускники педагогических вузов должны быть готовы к личностному развитию младших школьников.

В рамках нашего исследования в качестве средства управляющих воздействий преподавателя вуза рассматривается **диалогическая ситуация**, в которой преподаватель выступает «организатором социальной воспитательной среды, регулятором и контролёром её взаимодействия с каждым учеником» (Л.С. Выготский). В центре этой ситуации находятся моменты «живого взаимодействия», различные формы общения со студентами при решении учебно-профессиональных задач, совместная деятельность преподавателя и студентов. Это способствует акцентированию смыслового компонента осваиваемой учебно-профессиональной деятельности, что позволяет с самого начала поставить студента в ситуацию получения социально значимого, профессионального культурного знания. Будущий педагог ориентируется на смысловую сторону деятельности, а дефицит операционно-технических умений актуализирует потребность в совместных действиях и придаёт им индивидуальный смысл.

Говоря об образовательной ситуации студента, мы опираемся на понятие, сформулированное Д.Н. Узнадзе: «Ситуация – это вставшая перед субъектом, но не данная ему в сознании задача» [4]. В процессе педагогического образования перед студентом встают (и не всегда «сходу» осознаются им) задачи нескольких типов. В обобщённом виде они отражают его ситуацию ученичества (роль студента) и учительства (роль будущего профессионала). Если ученичество – это позиция, которая позволяет личности воспринимать любого человека, любую ситуацию как «личное персональное послание» (И.Н. Калинаускас), то учительство предполагает возможность быть таким «посланием», являться, говоря метафорически, содержательным «текстом для другого».

Учебные задачи студента (будущего учителя начальных классов) в контексте реализации образовательной деятельности, нацеленной на личностное развитие младшего школьника, связаны с проблемами субъективно-ситуационного характера. Это проблемы: открытости и доверия (ситуация общения); понимания контекста поведения, мышления и деятельности (ситуация познания); инициирования образовательных целей (ситуация саморазвития); способности создавать новые формы культуры (ситуация деятельности); способности наблюдать за своей деятельностью, давать адекватную оценку (ситуация рефлексии и экспертизы). Сочетание разных действий в тех или иных ситуациях есть сочетание внутренней и внешней форм диалога.

Учебно-профессиональная деятельность студента, направленная на формирование способности вести диалог с собой как автором образования, обусловлена, с одной стороны, особенностями обучения в высшей школе (как очередном этапе профессионального образования), а с другой стороны – спецификой субъективной реальности на этапе кризиса юности. Познание студентом собственного процесса субъективного восприятия – видения, интерпретации, понимания, создания и оценки ценностно-смыслового содержания

предмета – сопряжено со многими объективными факторами, возникающими в образовательной ситуации, а также с факторами индивидуально-субъективного развития молодого человека.

Педагогическая подготовка учителя в высшей школе имеет ряд особенностей по сравнению с подготовкой специалистов других профессий. Студент педагогического вуза имеет, по меньшей мере, одиннадцатилетний личный опыт знакомства с деятельностью школы с позиции ученика. Изменение этих представлений о школе и учителе, приобретение новой ролевой установки, взгляда на себя и школу «от учительского стола» требует особого внимания. Само по себе изучение педагогики, психологии, методики преподавания предмета за короткое время не может сформировать у студента профессионального сознания. Вчерашнему школьнику необходимо значительное время, чтобы проанализировать свой ученический опыт, осмыслить деятельность своих учителей, свыкнуться с мыслью о возвращении в школу в новой роли, соответствующей ФГОС НОО.

Понимание образовательной ситуации будущего учителя начальной школы, особенности студенческого возраста с позиции периодизации субъективной реальности, а также эмпирические данные, полученные в ходе бесед, тестов, интервью и опытно-экспериментальной работы со студентами Волгоградского государственного социально-педагогического университета, позволили определить диалогические ситуации в качестве ведущего средства формирования готовности будущего педагога к личностному развитию младших школьников.

Анализ исследований ситуационного подхода свидетельствует, что в научной литературе существуют разнообразные взгляды на суть и необходимость его применения: активизация мыслительной деятельности студента, формирование способности к самообучению, самообразованию (Е.Н. Шиянов); стимулирование с помощью ситуации успеха (Ш.А. Амонашвили, В.А. Сухомлинский); идея

ситуативной доминанты в организации учебной деятельности (А.А. Ухтомский, Э.Н. Гусинский); идея объединения в учебной ситуации жизненно значимой задачи, диалога и игры (В.В. Сериков, С.В. Белова, В.В. Зайцев).

Преимущества использования ситуационного подхода в подготовке будущего педагога вполне очевидны:

- обладание высоким мотивационным потенциалом за счёт связи с профессиональными интересами;
- удовлетворение познавательного интереса;
- имитация элементов будущей профессиональной деятельности;
- моделирование и обсуждение содержания реальной проблемы из образовательной практики;
- применение образовательных ситуаций в системе, которая включает три специфических блока: 1) искусственно созданные ситуации; 2) ситуации, которые имитируют проблему, имеющую практическую значимость для системы образования; 3) ситуации, решение которых связано с будущей профессиональной карьерой студента, поскольку, как показывает практика, решение проблемных и специальных ситуаций надолго запоминается и последующее предъявление аналогичной ситуации в учебном процессе и реальности позволяет вызвать в памяти нужные моменты и эффективно решить эту ситуацию.

Принимая во внимание установленные положения, в качестве возможностей ситуационного подхода в формировании готовности будущего учителя начальных классов к личностному развитию младших школьников выделим:

- возможность проектировать и моделировать учебные ситуации, затрагивающие и вопросы проблемного характера в контексте проблемного обучения, и ситуации, позволяющие изучить поведение человека, его «внутренний мир» (субъективную реальность) в конкретных условиях;
- возможность изучить субъективную реальность в заданных ситуациях;
- возможность повышать личностный потенциал студента и его

субъектность, мотивацию овладения гуманитарными аспектами будущей профессиональной педагогической деятельности.

Диалогическая ситуация – это момент актуализации проблемы диалогического отношения личности в образовании и освоения ею диалогического способа познания гуманитарного текста в условиях событийной общности [1, с. 217]. Иначе говоря, диалогическая ситуация – это ситуация, в которой актуализируются проблемы непонимания, противоречия, рассогласования, неоднозначности, конфликта, требующие открытого, вопросно-ответного, конструктивного способа решения. Структурно каждая диалогическая ситуация включает в себя бытийный (непосредственное переживание отношения) и рефлексивный (анализ отношения) планы.

Диалогическая ситуация предстаёт на внутрииндивидуальном уровне – как внутренний диалог, в основе которого лежит переживание личностью индивидуального смысла своего образования; на межсубъектном уровне – внешний диалог, предполагающий совместную текстурально-диалогическую деятельность (С.В. Белова). При этом ведущим системообразующим признаком диалогической ситуации является позиция учащих-ся как субъектов обучения [1].

Вся образовательная деятельность студента состоит из цепи образовательных ситуаций, которые в свою очередь состоят из различных диалогических ситуаций. Они создаются как преподавателем, так и обучающимися (спонтанно и специально). Мастерство преподавателя вуза заключается в умении превратить диалогическую ситуацию в педагогическую задачу и тем самым направить сложившиеся условия на перестройку отношений, приближая будущего педагога к более высокому уровню сформированности готовности к личностному развитию младших школьников.

Однако надо заметить, что одна, даже специально созданная, диалогическая ситуация сама по себе ещё не способствует формированию у студента данной готовности. Необходима

система таких ситуаций, выстроенная в логике развёртывания субъективной реальности каждого участника образовательной ситуации.

По мнению В.И. Слободчикова, «способность педагога выстраивать систему образовательных (развивающих) ситуаций в рамках определённого возрастного интервала (образовательной ступени) – и есть общее определение педагогического профессионализма и профессиональной компетентности» [3, с. 199]. Следовательно, будущий учитель начальных классов должен уметь выстраивать диалогические ситуации в образовательном процессе. Для чего это ему необходимо?

Всем известно, что одной из единиц педагогического процесса является урок. Овладение технологией создания урока, способствующего личностному развитию младшего школьника, – важная составная в системе задач профессионального образования будущего учителя. Проанализируем ситуации, которые достаточно часто возникают в ходе урока.

Первая ситуация, которая возникает, когда учитель входит в класс, – это **ситуация общения**. Она связана с установлением контакта с детьми. Учитель и ученик должны «встретиться» друг с другом как «собеседники». Нередко педагоги игнорируют этот момент и, едва переступив порог класса, сразу обращаются к теме урока и учебному материалу. Они явно не понимают, насколько важна Встреча (контакт). Ребёнку нужно показать хотя бы глазами, что он «есть» (ина этом уроке, и в педагогическом пространстве учителя), что педагог пришёл именно к нему и готов помогать ему получать новый опыт.

Следующая (вторая) ситуация связана с **готовностью ученика понимать учителя** (его объяснения, учебные задания). А если ученик «не видит» формулу, не понимает уравнение? И шире – не видит роли и значения образования в своей жизни?!

Затем (третья ситуация) возникает необходимость в **предъявлении учеником своего образовательного запроса**. Чего школьник хочет от учебного предмета, от учителя?

Умеет ли он ставить перед собой цели и задачи? Учителю необходимо помочь ученикам формулировать их собственные вопросы. Подчеркнём: не учить искать в учебнике готовые ответы на «чужие» вопросы, а побуждать к вопрошанию, спрашиванию самого себя.

Четвёртая – **ситуация деятельности**, когда школьник учится быть творцом, автором продукта своей работы. В данной ситуации учителю необходимо работать с ролью «творца».

Наконец, возникает **ситуация экспертизы, анализа и оценки** своей деятельности и своей позиции, когда школьник выступает соавтором учителя, когда он учится анализировать свой вклад в урок и в собственное образование.

С учётом этой логики легко можно догадаться, почему тот или иной ученик поступил определённым образом, например не выполнил задание или выполнил его несамостоятельно (скачал сочинение из Интернета, списал задачу у соседа и т.п.). Для того чтобы ученик принял себя в качестве «автора» своего образования (ситуация деятельности) и проявил серьёзное отношение к учебе, к себе как саморазвивающейся личности, ему нужно осознать свои роли «собеседника» (ситуация общения), «мыслителя» (ситуация познания), «ученика» (ситуация проявления инициативы), «автора продукта культуры – творца» (ситуация культуротворчества), «эксперта» (ситуация анализа и оценки учеником своей деятельности и своей позиции на уроке).

Придерживаясь данной логики развёртывания диалогических ситуаций в образовательном процессе, постараемся соотнести его с образовательной ситуацией студента (будущего учителя начальных классов). Предложенная нами система таких ситуаций отражает совокупность разных субъектных позиций будущего педагога в отношениях «преподаватель – студент» и «студент – ученик» и состоит из ситуации диалога студента с собой как субъектом диалогического общения и автором «коммуникативного» текста; диалога с собой как субъектом своего профессионального действия и автором «культурно-

творческого» текста (новой формы культуры); диалога с собой как субъектом профессионально-личностного саморазвития и автором «рефлексивного» текста [2].

Будущего педагога необходимо последовательно провести через ряд диалогических ситуаций: сначала выстраивается «Диалог со слушателем» («Кто я?» – видение себя со стороны как слушателя, как воспринимающего), в которой формируется позиция «внимательный слушатель» («Не только делаю вид, что слушаю, но внутренне заинтересован собеседником»); затем – ситуация «Диалог с мыслителем» («Почему я так сделал?» – понимание причинно-следственных связей), в которой формируется позиция «понимающий собеседник»; далее – ситуация «Диалог с автором своего образования» («Каков мой запрос к данному предмету, преподавателю, группе, себе?»), в которой формируется позиция «инициатор культуротворческой деятельности», и ситуация «Диалог с автором продукта деятельности» («Что я могу творчески создать?») с позицией «человек культуры» (творческая личность); и, наконец, студент проходит через ситуации «Диалог с собой как субъектом педагогической профессии» или «Диалог с собой как с экспертом» («Какова моя самооценка?»), в которой формируется позиция «диалогичный эксперт» в учебной и будущей профессиональной деятельности. Это позволяет, на наш взгляд, решить проблему формирования готовности будущего учителя начальных классов к личностному развитию младших школьников.

Иначе говоря, прежде чем предлагать диалогические ситуации своим будущим ученикам, студенты должны сами освоить указанные выше позиции на учебных занятиях в вузе.

Литература

1. Белова, С.В. Педагогика диалога : Теория и практика построения гуманитарного образования : монография / С.В. Белова. – М. : АПКиППРО, 2006. – 380 с.
2. Бобрышева, И.В. Формирование готовности будущего педагога к реализации гуманитарной модели образования : автореф. дисс. ... канд. пед. наук / И.В. Бобрышева. – Волгоград, 2010. – 25 с.

3. Слободчиков, В.И. Очерки психологии образования / В.И. Слободчиков. – Биробиджан : Изд-во БГПИ, 2005. – 272 с.

4. Узнадзе, Д.Н. Психология установки / Д.Н. Узнадзе. – СПб. : Питер, 2001. – 416 с.

5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М. : Просвещение, 2010. – 31 с. – (Стандарты второго поколения).

Инна Владимировна Бобрышева – канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и психологии начального образования Волгоградского государственного социально-педагогического университета, г. Волгоград.