

Наш эксперимент — образованию

О.А. Курезина



Реформа образования, а именно переход на 4-летнее начальное образование и 12-летнюю среднюю школу, новые требования общества к подготовке выпускников школ и специалистов вызывают необходимость изменения подходов к образованию, начиная с ДОУ. Одно из направлений реформирования — построение **единого взаимосвязанного образовательного пространства**, в котором согласован каждый компонент педагогической системы образования: цели, задачи, содержательные линии, методы, средства, формы организации, от дошкольника и до выпускника школы.

Одной из наиболее актуальных проблем в современном начальном образовании является **подготовка детей к школе**. Успешная ее организация будет содействовать более органичному переходу ребенка из дошкольного детства в школьное, освоению образовательного содержания и технологий, основанных на идеях развивающего обучения.

Какой видят программу подготовки к школе практики-педагоги, воспитатели, ведущие занятия с дошкольниками? **Проведенное анкетирование показало следующее.** «Программа должна готовить детей таким образом, чтобы первоклассники приходили с сформированной готовностью к школе, зрелыми. Больше внимания следует уделять развитию фонематического слуха, развитию познавательных психических процессов, укреплению здоровья детей, их нервной системы, так как дети очень часто приходят в школу уже нездоровыми», — считают одни. Другие добавляют: «Программа должна быть направлена на развитие, а не на натаскивание, на подготовку к учебной деятельности: развитие психических процессов,

произвольного поведения (способность длительное время чем-либо заниматься), моторики; она должна быть нацелена на социализацию». «Программа должна отвечать современным требованиям в подготовке ребенка к школе, должна быть направлена на формирование желания учиться, не допускать перегрузки детей, не должна дублировать программу 1-го класса». И еще: программа должна быть «умной», давать представление о целостной картине мира, способствовать развитию речи ребенка, развивать его физически, психически, эстетически и т.д. Это мнения учителей начальной школы, тех, кто ждет первоклассников и надеется на то, что к школе они подготовлены в соответствии с теми требованиями, которые будут предъявлены ребенку в школе в плане содержания, технологии, развития.

Пожелания относительно программ подготовки детей к школе работников дошкольных учреждений мало чем отличаются от пожеланий учителей начальной школы. Вместе с тем специалисты-«дошкольники» делают акцент **на комплексном подходе к развитию ребенка**: «Программа должна быть составлена так, чтобы в ней решались все задачи: развивающая, обучающая и воспитательная». Аналогичных высказываний большинство. Особый акцент педагоги-«дошкольники» делают на оздоровительную линию воспитания, сохранение гармоничности развития ребенка, желание иметь подробные методические описания занятий для дошкольников.

Среди более чем двухсот ответов педагогов и воспитателей на вопрос «Какой я вижу образовательную программу для ДОУ?» есть ответы, отражающие не только ожидания, но и выбор, который осознанно сделан практиками и не обманул их. «Программа должна решать проблему преемственности и непрерывности. Она должна быть направлена на развитие фантазии, тренировку памяти, концентрацию внимания, привитие детям любви к чтению, развитие речи. Обучение должно быть спланировано через игровую деятельность; обязательно в занятии должны быть заложены оздоровительные моменты, направленные на гармонизацию личности ребенка. Программа должна содержать методические рекомендации по проведению занятий, пособия для детей. Я считаю, что моим требованиям соответствует программа дошкольной подготовки "Школа 2100". Даже если учесть, что не всем практикам дошкольного образования и специалистам по начальной школе удалось найти полное соответствие своим представлениям об идеальной программе среди реально существующих (а их в настоящее время более сорока, если учитывать и региональные), по проведенным исследованиям 60% из них после знакомства с программой «Школа 2100» выбрали бы для работы именно ее.

Что закладывает учитель и специалисты-«дошкольники» в понятие подготовки ребенка к школе? Всегда ли их требования, предъявляемые к первокласснику – вчерашнему дошкольнику, совпадают? Практика работы со специалистами дошкольного и начального образования показала, что среди учителей устойчиво проявляется желание получить ученика с большим запасом знаний, умений и навыков, умеющего читать и писать (здесь стоит вспомнить представление этих же учителей об идеальной программе), хотя большинство отдает предпочтение таким показателям, как **социализация и готовность к учебной деятельности** (мотивационная

готовность). Среди специалистов дошкольного образования большинство выступает за выработку у дошкольников готовности к учебной деятельности, хотя, по мнению педагогов-«дошкольников», и большой запас ЗУНов, и умение читать и писать не являются бесполезными для ребенка хотя бы потому, что именно эти показатели часто являются заказом со стороны родителей. Таким образом, идеальные **представления о программе дошкольной подготовки, направленной на всестороннее развитие ребенка, на практике подменяются реальными усилиями выполнить заказ родителей, школы, порой вопреки здоровью и успешности ребенка.**

Вместе с тем **проведенное анкетирование показало**, что среди тех специалистов, которые знакомы или уже непосредственно работают по программе «Школа 2100», большинство делают акцент именно на социализацию ребенка и его готовность к учебной деятельности, не допуская при этом смешения программ. Из двухсот анкетированных на вопрос «Допускаете ли вы смешение программ в ДОУ и школе?» 50% ответило: «НЕТ». Приведем некоторые объяснения и аргументы, высказанные учителями: «Желательно, чтобы программа была одна по всем предметам, чтобы прослеживалась преемственность между ДОУ и школой»; «Нарушается целостность концепции программы»; «Каждая система имеет единое методическое пространство. В дошкольном образовании допускается смешение программ, но хотелось бы, чтобы была единая система». Мнения учителей поддерживают специалисты ДОУ: «Чтобы была преемственность в работе с детьми в ДОУ и в школе, чтобы не было стресса для ребенка от новых требований»; «Я считаю, что программа, по которой занимаются дети в ДОУ, должна продолжаться в школе, так детям будет легче переключиться на школу»; «При смешении программ не возникают системные связи, задачи и цели не всегда взаимосвязаны, каждая программа

доминирует в конкретном едином разделе, а какие-то разделы могут "выпасть".

Из приведенных мнений очевидно, что практики готовы осознать значенные целостности, непрерывности и преемственности образования и роли единой системы в их реализации. Хотя такое единодушие в суждениях возникает в условиях открытого образовательного пространства, при возможности знакомства с различными системами и программами, и как результат – при реализации права на выбор той программы, которая будет соответствовать и требованиям подготовки ребенка к школе, и реализации преемственности между ДОУ и начальной школой, и, главное, будет способствовать развитию личности ребенка и педагога.

Проведенное **пилотажное исследование** подтвердило необходимость рассмотрения проблемы преемственности при реализации единой системы, в частности системы «Школа 2100», на основе профессионализации педагогических кадров с учетом требований к целостному развитию ребенка и сохранению его здоровья. **На это и будет направлен эксперимент по проблеме «Непрерывность и преемственность в реализации УМК образовательной системы "Школа 2100" на разных ступенях обучения»** в рамках Федеральной экспериментальной площадки Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования. Первым этапом эксперимента является комплексное рассмотрение преемственных связей между дошкольным и начальным образованием в рамках системы «Школа 2100».

Концептуальные основы комплекта по подготовке детей к школе изложены в Образовательной программе «Школа 2100» (см.: «Школа 2100». Образовательная программа и пути ее реализации. Выпуск 3) и исходят из психологических и физиологических особенностей детей дошкольного возраста. В программе выделены четыре линии развития до-

школьника, которые определяют содержание и дидактику дошкольного образования:

- линия формирования произвольного поведения;
- линия овладения средствами и эталонами познавательной деятельности;
- линия перехода от эгоцентризма к децентрации;
- линия мотивационной готовности.

Эти линии определяют содержание и дидактические принципы, реализованные в комплекте для дошкольников «Школа 2100».

Комплект для дошкольной подготовки «Школа 2100» реализует преемственность между дошкольным и начальным образованием, что отвечает требованиям создания и сохранения у ребенка целостной картины мира. Преемственность между курсами по дошкольной подготовке и начальной школой выстраивается по основаниям, указанным в решении Коллегии МО РФ от 11.12.96 № 312 «О проблемах и перспективах развития начального образования в Российской Федерации»:

- развитие любознательности у ребенка дошкольного возраста как основы развития познавательных способностей ученика начальной школы;
- формирование творческого воображения как направления интеллектуального и личностного развития ребенка;
- развитие коммуникативности – умения общаться со взрослыми и сверстниками – как одного из необходимых условий успешности учебной деятельности.

Эти линии определяют неразрывность и целостность комплекта как содержательно, так и структурно. Каждый курс по дошкольной подготовке имеет свое развитие в начальной школе, что дает возможность, не дублируя, выстраивать содержание в соответствии с задачами целостности, преемственности, логической последовательности.

Все курсы содержательно и концептуально соотнесены, выстроены в соответствии с учетом возрастных и пси-

хологических особенностей детей различных возрастных групп.

Комплект для дошкольной подготовки «Школа 2100» предназначен для использования во всех вариантах организации подготовки детей к школе (см. Письмо «О подготовке детей к школе» от 22.07.97 № 990114-15). Структура курсов допускает вариативность при планировании в зависимости от допустимого в том или ином случае количества часов.

Одной из проблем, связывающей все ступени образования, особенно дошкольную и начальную, является **сохранение здоровья детей**, создание резервов для щадящего режима детям с отклонениями в состоянии здоровья. Не случайно эта проблема так волнует практиков. Но и среди учителей, и среди работников ДОУ, участвующих в пилотажном эксперименте, **практически отсутствует представление о комплексном подходе к решению проблемы сохранения здоровья**. Почти 100% опрошенных не видят возможности единой программы в подготовке ребенка к школе физически, социально, интеллектуально. Вместе с тем развитие личности ребенка, осуществляемое в дошкольном и младшем школьном возрасте, предполагает целостность и неделимость интеллектуальной, физической, эмоциональной сферы в аспекте социализации. Неготовность педагогов взглянуть на развитие ребенка как на комплексный процесс не дает возможности для выстраивания линии непрерывного развития как системы ценностных ориентиров с опорой на приоритеты дошкольного и младшего школьного возраста.

Главное внимание в процессе эксперимента направляется на осознание педагогами дошкольного и начального звена образования: 1) нового целеполагания образования – это развитие личности ребенка на всех ступенях его образования; 2) деятельностного подхода в образовании как основы поддержания активного познавательного отношения воспитанника к действительности; 3) отноше-

ния к содержанию образования как средству, а не единственной цели образования, на основе целостности содержания Образовательной системы «Школы 2100».

Целью эксперимента является организация и проведение экспертизы содержания Образовательной системы «Школа 2100», его влияния на качество образования детей, состояние их здоровья через освоение педагогами передовых методик обучения на основе преемственности образовательных ступеней и функционирования разных типов образовательных учреждений для детей 3–10 лет.

Данная программа решает следующие **задачи**.

1. Выявить влияние содержания УМК по дошкольной и начальной (1-й класс) подготовке на решение проблемы преемственности данных ступеней образования.

2. Повысить научно-теоретическую и методическую подготовку специалистов дошкольного и начального образования.

3. Разработать методические рекомендации по самообразованию педагогов, работающих по Образовательной системе «Школа 2100».

В ходе эксперимента будут проводиться констатирующие мероприятия, направленные на выявление образовательных запросов педагогов и родителей, профессионального уровня учителей и воспитателей, перспектив реализации преемственности, а также обучающие – курсы повышения квалификации, конференции, консультации, «круглые столы» и т.д.

На первом этапе проведения эксперимента предложены следующие критерии оценки качества учебно-методического комплекта для ДОУ и 1-го класса (1-я ступень преемственности).

1. Соответствие содержания УМК обязательному минимуму содержания дошкольного и начального образования.

2. Соответствие методического аппарата содержанию УМК и требованиям дошкольного и начального (1-й класс) образования.

3. Соответствие структуры и содержания УМК требованиям сохранения физического, психического и социального здоровья детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Программа эксперимента разработана в соответствии с запросами образовательной парадигмы, опирается на нормативно-правовую базу, направлена на реализацию требований, предъявляемых к дошкольному и начальному образованию.

Учебно-методическое обеспечение программы эксперимента УМК для дошкольников

Комплект для дошкольников состоит из учебно-методических пособий для детей и подробных методических рекомендаций по курсам, являющихся преемственными для курсов начальной школы:

1. **По дороге к Азбуке** (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, Т.Р. Кислова) в 4-х частях. Пособие по развитию речи и подготовке к обучению грамоте для детей 4–6 лет.

2. **Наши прописи** (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Пронина). Пособие для детей 5–6 лет по подготовке к обучению письму.

3. **Ты – словечко, я – словечко...** (авт. З.И. Курцева, под ред. Т.А. Ладыженской). Пособие по риторике для детей 5–6 лет.

4. **Здравствуй, мир!** (авт. А.А. Вахрушев, Е.Е. Кочемасова) в 3-х частях. Пособие по ознакомлению с окружающим миром для детей 3–6 лет.

5. **Игралочка** (авт. Л.Г. Петерсон, Е.Е. Кочемасова) в 2-х частях («Школа 2000...»).

6. **Раз – ступенька, два – ступенька...** (авт. Л.Г. Петерсон, Н.П. Холина) в 2-х частях. Математика для дошкольников (для детей 3–6 лет). («Школа 2000...»)

7. **Всё по полочкам** (авт. А.В. Горячев, Н.В. Ключ). Пособие по информатике для детей 5–6 лет.

8. **Путешествие в прекрасное** (авт. О.А. Куревина, Г.Е. Селезнева) в 3-х частях. Пособие по курсу «Синтез искусств» для детей 3–6 лет.

УМК для начальной школы (1-й класс)

1. **Моя любимая Азбука** (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Пронина). Учебник для первоклассников.

2. **Мои волшебные пальчики** (авт. О.В. Пронина). Прописи для первоклассников к учебнику «Моя любимая Азбука». В 5-ти тетрадях.

3. **Русский язык** (первые уроки) (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Пронина). Учебное пособие.

4. **Рабочая тетрадь по русскому языку для 1-го класса** (авт. Е.В. Бунеева, М.А. Яковлева).

5. **Капельки солнца** (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева). Книга для чтения.

6. **Тетрадь по чтению** к учебнику «Капельки солнца» (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева).

7. **Детская риторика в рисунках и рассказах** (авт. Т.А. Ладыженская и др.). Учебная тетрадь для первоклассника. В 2-х частях.

8. **Детская риторика**. Раздаточный изобразительный материал (авт. Л.М. Зельманова).

9. **Информатика в играх и задачах**. Учебник-тетрадь. В 4-х частях (авт. А.В. Горячев и др.).

10. **Окружающий мир**. Учебник-тетрадь (авт. коллектив: А.А. Вахрушев (руководитель), О.В. Бурский, Н.В. Иванова, А.С. Раутиан).

11. **Прекрасное рядом с тобой** (авт. О.А. Куревина, Е.А. Лутцева). Учебник.

12. **Прекрасное рядом с тобой** (авт. О.А. Куревина, Е.А. Лутцева). Рабочая тетрадь к учебнику «Прекрасное рядом с тобой».

13. **Математика** (авт. Л.Г. Петерсон). Учебник-тетрадь. В 3-х частях. («Школа 2000...»)

Ольга Александровна Куревина – канд. филос. наук, доцент, зав. кафедрой начального и дошкольного образования АПК и ПРО, г. Москва.

Наш журнал намеревается регулярно освещать ход и результаты эксперимента.