

Наше видение современного урока

О.В. Чиндилова

1. Почему мы опять говорим об уроке?

Во-первых, этого требует современная ситуация в обществе и, как следствие, в образовании. Рынок труда предъявляет сегодня требования не столько к уровню теоретических знаний потенциального работника, сколько к той степени ответственности, профессиональной компетентности и коммуникабельности, которую он может продемонстрировать. Формируются современные представления о фундаментальности образования – это такое образование, получив которое человек способен дальше самостоятельно работать, учиться и переучиваться.

Затянувшиеся процессы модернизации, реформирования российского образования очевидно свидетельствуют о потребности личности, общества, государства в качественном изменении образовательной системы. Впервые мысль об этом прозвучала в «Концепции модернизации... до 2010 г.», а затем была усилена в «Приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации», утвержденных Правительством РФ в 2004 г., где стратегическая цель развития образования определена следующим образом: «Сделать образование важнейшим ресурсом личностного, общественного и государственного развития». Отсюда цель каждого образовательного учреждения – «формировать целостную систему универсальных знаний, умений и навыков, а также самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, т.е. ключевые компетентности, определяющие современное качество образования».

Заметим, что сегодняшняя школа уже работает в условиях действия новых образовательных стандартов, которые помимо привычного обязательного минимума содержания вклю-



чают в себя «общеучебные умения, навыки и способы деятельности», а также требования к уровню подготовки выпускников каждой образовательной ступени, заданные в деятельностной форме.

Во-вторых, технологизация всех сфер современной жизни предполагает аналогичные изменения и в школьной жизни. Ускорение темпов обновления технологий приводит к необходимости изменить подходы к отбору и разработке содержания образования, технологий обучения. В условиях стремительного развития и расширения доступности открытых информационных сетей передача «готовых» знаний перестает быть главной задачей учебного процесса, снижается функциональная значимость и привлекательность традиционной организации обучения. Речь здесь идет не только о компьютеризации образовательного процесса, но и о качественном внедрении разнообразных образовательных, в том числе и информационных, технологий.

В-третьих, оформилась настоятельная потребность в новых подходах к оцениванию образовательных достижений школьников. Очевидно, что освоение предметных знаний в виде умений и навыков, готовность применить их на практике (в различных ситуациях реальной жизни, а не только в контексте учебной дисциплины), овладение общеучебными умениями невозможно свести к жестко нормированному контролю (см. об этом: «Школа 2100» – качественное образование для всех»: Сб. материалов. – М.: Баласс, 2006).

2. Каким мы видим современный урок в Образовательной системе «Школа 2100»?

По нашему мнению, это урок, соответствующий концепции Образовательной системы «Школа 2100», и в то же время урок, **актуальный** для нашего времени в целом. «Актуальный» означает важный, существенный в настоящий момент, а значит, технологичный, динамичный, вариативный...

Кроме того, современный урок должен быть результативным, действенным, имеющим непосредственное отношение к интересам ребенка, его родителей, общества, государства. На таком уроке на первом месте – не формальное следование устоявшимся стереотипам (обязательные проверка домашнего задания, объяснение и закрепление, контроль и выставление отметок), а **организация самостоятельной деятельности детей**, в которой учитель выступает в роли организатора, координатора, консультанта, направляющего.

Обозначенная позиция позволяет сформулировать **наиболее общие подходы к организации современного урока в «Школе 2100»**:

– *усиление его коммуникативной направленности*, предполагающей формирование готовности к диалогу, общению со сверстниками и взрослыми в самых различных жизненных и учебных ситуациях;

– *увеличение информационной составляющей урока*, когда даже учебник, написанный в соответствии с принципом минимакса, не рассматривается как единственный (на уроке!) источник для поиска информации;

– *изменение системы оценивания учебных успехов школьников* (в настоящее время в эксперименте, возглавляемом канд. ист. наук Д.Д. Даниловым, разрабатываются новые способы измерений образовательных достижений учащихся);

– *усиление значимости технологической составляющей урока* (при этом заметим, что технологии, используемые на наших уроках, носят общепредметный характер – техноло-

гия проблемного диалога, технология работы с текстом, проектная технология);

– *направленность на развитие практических навыков*, без чего невозможно выйти на формирование ключевых и предметных компетенций у учащихся;

– *увеличение доли самостоятельной работы школьников* (на каждом этапе любого урока, в том числе через использование проблемно-диалогической технологии открытия нового знания, проектную и исследовательскую деятельность).

Отметим в связи с вышеперечисленным, что на данном этапе развития образовательной системы встает проблема освоения нашими педагогами коллективных форм обучения.

3. Почему так важно использовать коллективные формы обучения?

Начнем с того, что ребенок на нашем уроке всегда должен быть в активной позиции с точки зрения развития его познавательной деятельности, а наиболее эффективны в этом случае коллективные формы обучения.

Однако такие формы обучения весьма трудны в осуществлении. Во-первых, непросто правильно разделить класс на работоспособные группы. Во-вторых, довольно сложно бывает определить роли учащихся в группах. Наконец, подготовка к уроку с коллективной формой работы занимает много времени.

Хорошим вариантом коллективной формы обучения является работа в так называемых гомогенных парах (т.е. в парах, не делимых на «учителя» и «ученика», а равноправных по отношению к по выполняемой работе). При этом не нужно определять состав групп: каждая из них определяется сама собой – это пара детей, сидящих за одной партой. Пересаживать детей следует только в особых, редко встречающихся случаях, когда дети, сидящие за одной партой, не могут работать вместе. Кроме того, не нужно определять, кто что будет делать: все будут делать одно и то же, только в

парной работе, советуясь друг с другом и помогая друг другу.

Парная работа уместна на уроках решения задач, на уроках работы над текстами и т.д. Важно, чтобы каждый ученик выполнял работу в своей тетради, т.е. чтобы не получалось, что один работает, а другой бездельничает (как это нередко бывает в больших группах, когда всю работу «тянет» кто-нибудь один, как правило, «сильный» ученик, а остальные могут вообще ничего не делать, но получают хорошую отметку за ответ представителя группы).

Отметим и другие положительные стороны коллективной формы обучения. Работая внутри небольших групп, дети учатся взаимодействовать друг с другом. Такое обучение приводит к более полному развитию возможностей каждого ребенка, увеличивает его самостоятельность в учебном процессе.

4. Меняется ли что-либо в требованиях к современному уроку?

Безусловно, меняется. Выше мы преимущественно в сослагательном наклонении (надо бы...) говорили о том, каким мы хотим видеть наш урок. Однако некоторые из пожеланий уже сейчас можно сформулировать как требования (технологичность, коммуникативная и практическая составляющие). В этот же ряд можно включить и такие требования, как «всеобщность» («доступность» на уроке до каждого ученика, а не только до тех, кто всегда активен в силу особенностей своего характера или заслуживает внимания по информации классного журнала, помочь каждому определить свой возможный максимум и т.п.), целесообразность любого действия

учителя на уроке и открытость его действий для детей.

В среде школьных педагогов бытует такая точка зрения, что в школе, на уроке ребенок готовится жить. Однако есть и другое мнение: ребенок уже живет и другое мнение: ребенок уже живет. Так почему его жизнь должна быть менее комфортной, чем жизнь взрослого, – непонятно. Ведь взрослый человек, идя на работу, обычно знает, какие главные события его ожидают в этот день. Ребенок не знает даже такого, для него очень важного, обстоятельства, как то, что он будет сегодня изучать и какие требования будут к нему предъявляться. Мы надеемся, что новая система контроля и оценивания, о которой речь шла выше, решит в том числе и эту проблему.

Поясним на примере наше представление о целесообразности любого действия учителя. Ситуация, которую мы наблюдаем иногда на уроках, когда учитель задумчиво говорит: «Что бы у тебя еще спросить?» – не имеет права на существование. Какие именно вопросы задавать, какие задания и в каких именно случаях предлагать – все это учитель должен тщательно продумывать при подготовке к уроку. Поэтому при анализе (или самоанализе) урока иногда полезно бывает спросить даже о такой мелочи: почему был задан именно этот вопрос, именно в этот момент и именно этому ребенку.

5. Чем современный урок в Образовательной системе «Школа 2100» отличается от современного урока в традиционной модели обучения?

На этот вопрос в целом мы уже ответили, осталось только обобщить сказанное.

| | Традиционная модель обучения | Государственная развивающая Образовательная система «Школа 2100» |
|--------------------------------|--|--|
| 1. Цели обучения | Формирование ЗУН (знаний, умений, навыков) | Выращивание функционально грамотной личности, т.е. личности, способной и готовой с помощью ЗУН решать различные жизненные задачи |
| 2. Участники процесса обучения | Учитель – субъект с функцией транслятора знаний. Ученик – объект с качествами хорошего исполнителя. | Учитель – организатор процесса познания. Ученик – субъект поисково-исследовательской деятельности. |

| | | |
|--|---|---|
| | Традиционная модель обучения | Государственная развивающая Образовательная система «Школа 2100» |
| | Родители – объекты воздействия учителя, классного руководителя, администрации школы | Родители – активные помощники учителя |
| 3. Способы работы | Заучивание, запоминание. Традиционные методы обучения | «Открытие» нового знания, поисково-исследовательская деятельность, образовательные технологии (проблемно-диалоговая, проектная, информационно-коммуникативная технология формирования типа правильной читательской деятельности) |
| 4. Система оценивания | Требования предъявляются к результату. Оценка и отметка практически не разводятся. Оценка дается только учителем на основе его знаний и опыта | Трехуровневый подход к оцениванию: обязательный минимум – программные требования – индивидуальный максимум. При оценивании процесса и результата отметка ставится только за результат решения задачи. Объект оценивания – предметные ЗУН, общеучебные умения, ключевые компетенции. Рефлексия |
| 5. Общение учителя и учащихся | Формальное общение, основанное на подчинении учеников учителю | Сотрудничество, в котором ценится собственное мнение ребенка |
| 6. Основные организационные формы обучения | Фронтальная | Фронтальная и коллективная (пары, группы) |

Ольга Васильевна Чиндилова – канд. пед. наук, доцент кафедры дошкольного и начального образования АПК и ПРО, г. Москва.