

## Контроль как одна из форм работы с молодыми учителями

Т.В. Гусева,  
Т.Д. Новикова

Энциклопедия определяет понятие «контроль» как проверку чего-либо, иногда – управление чем-либо. В школах контроль издавна применялся с целью проверки качества образовательного процесса, а также как инструмент администрирования, следствием чего нередко были не только весьма негативные выводы в адрес контролируемых, но и различного рода взыскания. С перестройкой системы образования, в частности с его гуманизацией, контроль стал утрачивать свои карающие функции, а приобретать – положительные. В самом деле, контроль позволяет сравнивать состояние образовательного процесса сейчас с тем, что было, и с тем, что должно быть. Таким образом, контролирующей и контролируемый могут быть постоянно осведомлены о динамике образовательного процесса. Это, в свою очередь, побуждает педагогический коллектив искать причины положительной или, наоборот, отрицательной динамики, стимулирует творческий подход к работе. В первом случае это совершенствование выбранного пути, во втором – поиски новых способов и форм деятельности. Следовательно, **контроль может выступать и как средство диагностики**. С этих позиций мы подходим к внутреннему контролю в нашей школе.

Коллектив учителей начальной школы у нас молодой, поэтому мы считаем, что формы контроля, его цели и задачи должны быть не столько проверяющими, сколько помогающими, профилактически опережающими. **Основная цель такого контроля – повышение мастерства молодого учителя, совершенствование форм его работы.**

На первое место встает доверие к педагогу, доброжелательность и сотрудничество.

Важным этапом деятельности молодого учителя является подготовка планов уроков. С целью осуществления профилактического опережающего контроля мы один раз в неделю проводим **собеседования с молодыми учителями** о выборе форм и методов работы, о постановке целей и задач на уроках при изучении отдельных тем и разделов учебного материала, о предполагаемых результатах.

На наш взгляд, главным в таком виде контроля является не последующая, а опережающая коррекция деятельности молодого учителя, которую мы помогаем ему осуществить до процесса обучения. При обсуждении планов уроков на ближайшую неделю мы затрагиваем несколько аспектов: нашел ли педагог то главное, что и будет составлять основу работы на уроке; развивает ли и прививает ли он детям такие навыки, как запоминание основных положений и выводов, которые необходимы для дальнейшего обучения; обучает ли анализу и синтезу учебного материала; продуктивно ли использует межпредметные связи; какое место отводится на уроке закреплению пройденного материала, в каких формах это происходит, используются ли проблемные ситуации; какое место на уроке занимают продуктивные и репродуктивные методы и какое во их соотношение; правильно ли подобраны приемы, обеспечивающие устойчивое внимание и его продуктивность. При этом мы не даем готовых шаблонных советов, а стараемся вести беседу с учителем таким образом, что он сам корректирует свой первоначальный план.

Вторым этапом контроля является **посещение уроков**. График этих посещений мы разрабатываем заранее на целое полугодие. Предварительно всем учителям, особенно молодым, предлагается определить, на каких уроках они хотели бы нас видеть. Поскольку в нашей школе контроль тра-

диционно понимается как помощь, учителя включают в график темы уроков, которые, по их мнению, у них не получаются, поэтому им хотелось бы найти причины неудач – ведь «со стороны виднее». При посещении уроков молодых учителей мы стараемся проанализировать их работу в тот же день, пока у всех свежи впечатления. Выводы делаем в доброжелательной рекомендательной форме. Часто после анализа урока учитель сам делает для себя именно те выводы, которые нам «со стороны были виднее».

Построенный таким образом контроль демократичен и по форме, и по содержанию. Важно, чтобы после любой формы контроля молодой педагог не потерял своего эмоционального и профессионального настроя.

Составной частью контроля является и ежемесячная **проверка классных журналов**, которую осуществляет заместитель директора. Цели такой проверки самые разнообразные: от правильного оформления и заполнения журнала до накопляемости оценок, с тем чтобы помочь молодому учителю в работе с детьми «группы риска» и с детьми, мотивированными на учебу. Анализ накопляемости оценок, их частотность и системность позволяют нам дать учителю рекомендации в этом непростом деле, особенно применительно к такому предмету, как естествознание. Ведь на него отведено всего 1 час в неделю. Если количество оценок недостаточно, мы обсуждаем с этими учителями методику фиксированного повторения, данную в книге З.А. Клепининой «Природа и люди». Аналогично мы выходим из положения по другим предметам. Так появляется реальная возможность помочь молодому учителю в планировании опроса, в использовании продуктивных форм этой работы.

Не секрет, что, работая с детьми «группы риска», молодой учитель упускает из вида группу детей, мотивированных на обучение. Хотя мотивация зависит от личностных и профессиональных качеств педагога, его умения подобрать эффективные

педагогические технологии, молодому учителю необходимо и самому иметь мотивацию на достижение положительных результатов в обучении детей.

Именно поэтому для каждого педагога, особенно молодого, важна диагностика, которая дает возможность судить об уровне развития детей, объеме и качестве усвоенных ими знаний. Задача администрации школы – **помочь провести диагностику по программе**, дать необходимые рекомендации.

При проведении контрольных срезов или административных контрольных работ по известному графику мы заранее знакомим учителя с текстами этих работ, так как считаем, что он должен знать, что именно контролируется, и понимать, что контроль осуществляется не за действиями, а за результатами. После проведения контрольных работ и их проверки мы, давая рекомендации, в беседе с учителем придерживаемся товарищеского тона, причем особое внимание уделяем изложению причин неудач.

Плодотворное сотрудничество коллег, взаимопонимание – немаловажные факторы дальнейшего совершенствования учебно-воспитательного процесса, достижения положительных результатов в работе. В нашей школе контроль – одна из форм такого сотрудничества, постоянная и открытая двусторонняя связь.

Любой учитель, а тем более молодой, лишь тогда может проявить свои способности и соответствовать предъявляемым к нему требованиям, когда он получает постоянную доброжелательную информацию о результатах и качестве своего труда.

Задача методического объединения и администрации состоит в том, чтобы прямая и обратная связь не нарушалась.

*Т.В. Гусева – заместитель директора по учебно-воспитательной работе;*

*Т.Д. Новикова – руководитель методического объединения средней общеобразовательной школы № 639 г. Москвы.*