

информационной среде конфликты и противоречия, иметь чувство внутренней свободы, обладать терпимостью к инакомыслию, гибкостью мышления.

В то же время многие исследователи обращают внимание на то, что, несмотря на данный социальный запрос, в психологических характеристиках выпускников профессиональных учебных заведений и работников, имеющих различный уровень подготовки, отмечаются такие качества, как пассивность, безынициативность, ригидность, неспособность к мобильности, отсутствие потребности в повышении квалификации. Поэтому целью обучения должно быть формирование ответственной личности, способной осуществлять рациональный выбор в сложных ситуациях.

Известно, что развитие современной системы образования происходит на сегодняшний момент не за счёт улучшения качества обучения, а за счёт увеличения количества новых специальностей. Однако требуется не введение новых предметов, дисциплин, что создаёт проблему перегруженности учащихся и снижения интереса к учёбе, а ориентация на адекватное решение вопроса о содержании образования.

Как организовать образовательный процесс, чтобы заложить в будущего педагога необходимый ресурс самореализации (научить его ставить цели своей деятельности и достигать их), способствовать формированию активной жизненной позиции, стремлению реализовать свой потенциал в профессии? Замечено, что для многих студентов занятия в вузе, особенно лекционные, имеют статус вынужденного времяпровождения. В ходе проведения занятий нередко возникают случаи, когда часть аудитории «выключается» из учебной ситуации. При этом студенты, как правило, плохо осознают проблемы, возникающие в учебной деятельности, и не ставят перед собой её цели. Эффективная организация учебного процесса преподавателем по дисциплине предполагает постоянное стимулирование рефлексии студентов при её изучении относительно своего целеполагания.

Интерактивное обучение как условие формирования компетенции студентов педагогического вуза

Е.В. Кузнецова

В российском обществе остро стоит вопрос о характере подготовки специалистов с учётом на перспективу. Это связано с внедрением информационных, коммуникационных технологий, усилением конкуренции и т.д. Осмысливая стратегические направления освоения высшей школой инновационной образовательной парадигмы, многие исследователи отмечают, что современный специалист с высшим профессиональным образованием должен прежде всего научиться ответственно принимать самостоятельные решения, уметь преодолевать неизбежные в сложно организованной социальной и

На современном этапе развития образования для формирования базиса профессиональной самореализации студентов интерес многих педагогов и психологов привлечён к инновационным технологиям обучения. Водоразделом между традиционными и инновационными технологиями является не только тезис о том, что сложившаяся система образования не ориентирована на активизацию личностных особенностей обучаемых, а учебный процесс является, по сути, монологичным. Проблема заключается в другом – в определении того, что принципиально нового вносят в учебный процесс инновации. Исходя из концепции мыследятельного подхода (Г.П. Щедровицкий, П.Г. Щедровицкий), к числу **критериев инновационных методов обучения** можно отнести, как минимум, следующие: рефлексивный тип мышления, способность проектировать новые формы, умение выстраивать коммуникацию при групповом решении проблемы в ситуации неопределённости [3]. В связи с этим особую актуальность в системе профессионального образования приобрёл **компетентностный подход**.

В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» было предложено использовать для оценки качества содержания образования современные ключевые компетенции. Понятие «компетенция» в отечественной педагогике относительно новое, ранее чаще использовались термины «квалификация», «профессионализм», «способности». Существует терминологическая путаница понятий «компетенция» и «компетентность». Мы будем рассматривать компетенцию как «возможность установления связи между знанием и ситуацией или, в более широком смысле, как способность найти, обнаружить знание и действие, подходящее для решения проблемы» [1, с. 104].

Вслед за группой авторов (С.Е. Шишов, Э.Ф. Зеер) мы считаем, что наиболее предпочтительными в системе профессионального образования в современных условиях являются **следующие компетенции:**

1) **социальная** – способность взять на себя ответственность, совместно вырабатывать решения и участвовать в их реализации, толерантность к разным этнокультурам и религиям, соотнесённость личных интересов с потребностями организации и общества;

2) **коммуникативная** – владение технологиями устного и письменного общения на разных языках, в том числе компьютерного программирования, общения через Интернет;

3) **социально-информационная** – владение информационными технологиями и критическое отношение к социальной информации, распространяемой в СМИ;

4) **когнитивная** – готовность к постоянному повышению образовательного уровня, потребность в реализации своего личностного потенциала, способность к самостоятельному приобретению новых знаний и умений, к саморазвитию;

5) **специальная** – подготовленность к самостоятельному выполнению профессиональных действий, оценке результатов своего труда.

По сути, быть компетентным – значит уметь мобилизовывать в конкретной профессионально значимой ситуации полученные знания и опыт. Следовательно, **компетентность** – совокупность качеств личности и профессиональных знаний, умений и навыков. Профессиональная компетентность педагога – это совокупность компетенций: социально-психологическая готовность решать профессиональные задачи; коммуникативная и предметная компетенции в сфере психологической специальности; готовность к профессиональной самореализации.

В преподавании психолого-педагогических дисциплин делается акцент на формировании специальной компетенции, т.е. подготовке студентов к самостоятельному решению профессиональных задач. Мы придерживаемся мнения известных зарубежных и отечественных учёных (Л.С. Выготский, Ж. Пиаже) о том, что приобретение компетенции базируется на активности обучающегося, на его опыте.

В рамках реализации компетентностного подхода понятен интерес

многих исследователей к перспективам использования **интерактивных методов обучения**, которые определяются:

– **во-первых**, спецификой организации современного вузовского образования, существенной частью которого является самообразование, саморазвитие и самоактуализация личностно-профессионального потенциала будущего специалиста;

– **во-вторых**, потребностью современных образовательных учреждений в рефлексивном педагоге-психологе, способном к фасилитирующему взаимодействию со всеми субъектами образования;

– **в-третьих**, социальным запросом относительно личности, готовой и способной самодотраиваться, самоопределяться в быстро изменяющемся мире;

– **в-четвёртых**, потребностями самой личности в достижении вершины собственного развития.

Слово «интерактивность» быстро вошло в наш лексикон и на сегодняшний день имеет несколько значений. Английское слово interact в переводе означает «двустороннее взаимодействие в реальном времени». Однако взаимодействие может быть и многосторонним, а глагол interact имеет ещё одно значение – «влиять друг на друга».

В приложении к учебной деятельности интерактивные методы можно определить как методы активного обучения, опирающиеся прежде всего на такие механизмы активности личности, которые связаны с эффектами группового взаимодействия, сотрудничества, совместной деятельности по решению тех или иных образовательных задач, стоящих перед группой обучающихся. Интерактивные методы предполагают интеракции субъектов обучения – обмен коммуникативными, когнитивными и личностными действиями [2, с. 186].

Применение интерактивных методов позволяет создать условия для

– постановки целей и задач, требующих поиска и анализа различных решений;

– выбора различных способов деятельности для достижения результата;

– развития коммуникативных умений и навыков;

– размышления о проделанной работе;

– развития таких важных социальных навыков, как быстрота и гибкость мышления при принятии решений, критический подход к проблемам, уважение к чужому мнению, умение эффективно работать в группе, команде;

– более быстрой адаптации к новым ситуациям, коллективу, изменяющимся условиям.

Развивающие эффекты применения интерактивных методов обучения очевидны, и в связи с этим закономерно возникает вопрос: почему же при наличии различных контекстов и подходов к интерпретации интерактивных методов, в сравнении с традиционными, они до сих пор достаточно редко и бессистемно, ситуативно и непоследовательно используются в практике высшего профессионального, в том числе и педагогического, образования?

Причин сложившейся ситуации парадокса несколько, среди них:

1) длительная традиция использования объяснительно-иллюстративных методов в образовании детей и взрослых, недоверие к диалоговым методам [2];

2) учащиеся не всегда готовы к интерактивному формату учебной деятельности, что проявляется в неспособности вести свободный диалог, неумении выделять полезную информацию;

3) отсутствие собственного опыта интерактивного обучения и недостаточная методическая подготовленность преподавателей. Освоение преподавателем интерактивных методов и приёмов обучения невозможно без непосредственного включения в те или иные формы, т.е. необходим личный опыт интерактивного взаимодействия: можно прочитать горы литературы об активных методах обучения, но научиться им можно только путём личного участия в игре, «мозговом штурме» или дискуссии;

4) разработка интерактивных сценариев учебных занятий закономерно требует увеличения количества времени на подготовку, включающую

подбор проблемного материала, что при существующих учебных нагрузках российского преподавателя высшей школы реализовать достаточно сложно, не рискуя заработать «синдром эмоционального выгорания»;

5) процесс преподавания в интерактивном ключе – более напряжённый, требующий от преподавателя не только большой концентрации на учебном материале, но и постоянной готовности и способности к ведению дискуссии.

В целом, можно констатировать, что именно личность преподавателя, применяющего интерактивные методы обучения, в значительной степени определяет успешность и результативность проделанной работы. Можно перечислить множество качеств личности, которые необходимы преподавателю для эффективной реализации интерактивных технологий: толерантность к чужим мнениям и взглядам, непредубеждённость, открытость и искренность, доброжелательность, объективность, справедливость, личностная зрелость, умение приспосабливаться, тактичность, рассудительность и многое другое.

Проявление этих качеств зависит от позиции (роли) преподавателя, реализуемой в процессе организации обучения. Стремление навязать своё мнение учащимся, различные страхи (допустить ошибку, услышать в свой адрес критику, боязнь нестандартно мыслящих учащихся и т.д.) часто обуславливают отказ преподавателей

использовать в своей практике интерактивные методы обучения. Рефлексивный анализ преподавателем собственных профессионально-педагогических установок необходим для того, чтобы выявить основные блокирующие успешной педагогической деятельности. Без учёта преподавательской позиции в процессе обучения эффект от применения интерактивных методов будет минимальным. Таким образом, следует констатировать, что качество работы педагога в учебном заведении обеспечивается не только верно избранными методами и грамотной организацией процесса, но и качеством, спецификой взаимодействия с учащимися.

Литература

1. Хуртова, Г.В. Формы профессионального обучения педагогов : Мастер-классы : Технологические приёмы / Г.В. Хуртова. – Волгоград, 2008.

2. Чепель, Т.Л. Методика преподавания психологии : технология интенсивного образования : учеб. пос. / Т.Л. Чепель. – Новосибирск : НГПУ, 2006. – 425 с.

3. Щедровицкий, П.Г. Очерки по философии образования / П.Г. Щедровицкий. – М., 1993.

Елена Владимировна Кузнецова – канд. психол. наук, доцент кафедры психологии Куйбышевского филиала Новосибирского государственного педагогического университета, г. Куйбышев, Новосибирская обл.