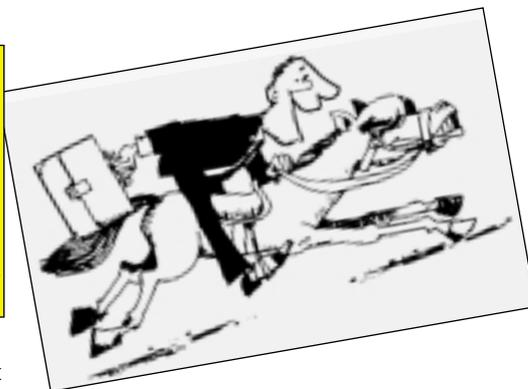


*Повышение качества обучения детей в школе едва ли возможно без повышения качества подготовки самих учителей. Эту проблему – на теоретическом и прикладном уровне – затрагивают две следующие публикации.*

**Общеучебные умения как ключ к решению актуальных проблем образовательной политики**

Т.Е. Демидова



Каждое общество на определенном этапе развития предъявляет свои требования к школе. Но как бы ни менялось содержание обучения, важнейшей задачей школы остается вооружение учащихся опытом предшествующих поколений людей. По утверждению ученых, объем научных знаний удваивается через каждые 8–10 лет, а это означает, что как бы школа ни старалась поспевать за развитием науки, содержание образования, которым овладевают учащиеся, быстро стареет по многим параметрам. И в какой бы сфере деятельности после окончания школы человек ни работал, для него важно уметь самостоятельно и творчески мыслить, уметь пополнять и обновлять свои знания. Наиболее доступный путь решения этой задачи – самообразование, самостоятельное овладение опытом человечества в дополнение к тем знаниям, которое молодое поколение усвоило в учебных заведениях под руководством обучавших его людей.

Сегодня перед школой и перед молодым учителем стоит непреходящая цель – повышение уровня интеллектуальной подготовки учащихся: развитие у них перцептивных процессов, памяти, способностей к абстрактному мышлению, предвосхищению результатов своей деятельности и т.д. В современном школьном обучении и в будущем самообразовании роль навыков

научной организации труда в выборе средств самообразования чрезвычайно возрастает и в определенной степени становится решающей в самореализации личности.

**Сформировать у школьников и у всего взрослого населения потребность и способность к непрерывному образованию и самообразованию на протяжении всей жизни, сформировать умение учиться – эта задача в наши дни становится особо важной обязанностью школы и общества.**

На протяжении нескольких десятилетий эта проблема остается одной из наиболее актуальных в сфере образования. «Вопрос о необходимости сужения программы не раз поднимался в нашей печати, но опыт показал, что ни один из существующих предметов не может быть выброшен или существенно сокращен. Теперь же к ним прибавились еще новые предметы. Решение этого важного вопроса может заключаться только в изменении характера самого учебного процесса, в предельной рационализации его... Важным и назревшим является переход к "активным" методам обучения и воспитания, которые позволили бы учащимся в более короткие сроки и с меньшими усилиями овладеть необходимыми знаниями и умениями\*». Эти слова,

\* Щедровицкий Г.П. Избранные труды. – М.: Школа. Культура. Политика, 1995. С. 667.

столь актуальные сегодня, были написаны Г.П. Щедровицким еще в 1960 году.

Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации (одобрена Постановлением Правительства РФ 28.06.2000; раздел «Модернизация образования») по существу ставит на государственном уровне вопрос о достижении **нового качества общего образования** – а это фактически предполагает необходимость выработки и реализации нового целостного подхода к общему образованию, новой модели школы: «Консервировать даже то, что некогда было лучшим в мире, значит обрекать систему на отставание, на стагнацию». Российскому образованию нужно такое обновление, которое приведет к **новому качеству образовательных результатов** – к качеству, которое не достигалось советской и не достигается современной российской школой.

В качестве главного результата в «Стратегии модернизации образования» рассматривается готовность и способность молодых людей, заканчивающих школу, нести личную ответственность за собственное благополучие и благополучие общества. Достижение этого результата предполагает, с одной стороны, освоение учащимися **социальных навыков и практических умений**, обеспечивающих их социальную адаптацию в условиях меняющегося общества, а с другой стороны, социальную мобильность молодых людей, их **способность к возможной быстрой смене социальных и экономических ролей**. Важной целью образования должно стать, в частности, развитие у учащихся способности к **самоорганизации**.

В «Стратегии модернизации образования» подчеркивается, что основным результатом деятельности образовательного учреждения должна стать не система знаний, умений и навыков сама по себе, а набор ключевых компетентностей в интеллектуальной, гражданско-правовой, коммуникационной, информационной и прочих сферах. От привычного **зуновско-**

**го** намечен переход к **компетентностному подходу** в образовании.

Идея базирования содержания общего образования на ключевых компетентностях тесно связана с опытом введения в ряде стран национальных учебных планов (National curriculum) и базисных учебных планов (Core curriculum), что, в свою очередь, нацелено на решение общей для всех стран проблемы современной образовательной стратегии: укрепление единства национальной образовательной системы с одновременным развитием ее вариативности.

Национальные планы в ряде развитых стран вначале довольно подробно нормировали содержание образования «на входе», однако впоследствии оно сместилось к нормированию «на выходе».

Компетентностный подход в определении целей и содержания общего образования не является чем-то совершенно новым, а тем более чуждым для российской школы. Ориентация на освоение умений, способов деятельности и, более того, обобщенных способов деятельности была ведущей в работах таких отечественных педагогов, как В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, А.В. Усова, Г.П. Щедровицкий и их последователи. В соответствии с таким подходом были разработаны отдельные учебные технологии и соответствующие им учебные материалы. Однако осмысление необходимости компетентностного подхода в образовании не стало пока общепризнанным и определяющим при построении образовательных стандартов и соответствующих им систем измерителей. Для реализации компетентностного подхода нужно осмысление накопленного в этой области опыта, с учетом необходимой адаптации к традициям и потребностям системы образования России.

Было бы ошибочным противопоставлять компетентность знаниям или умениям. Понятие компетентности связано с возможностью выполнения личностью сложных практических задач.

Выполнение таких задач требует не только наличия у решающего определенных знаний и умений, но также определенных стратегий и рутинных процедур, их эмоционально окрашенного отношения, а также управления всей этой системой. Таким образом, понятие компетентности включает в себя не только когнитивную составляющую, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую. Оно включает также результаты обучения (знания и умения), систему ценностных ориентаций, привычки и др.

Компетентности формируются не только в школе в процессе обучения, но и под воздействием семьи, друзей, работы, политики, религии, культуры и др. В связи с этим реализация компетентного подхода зависит от всей образовательно-культурной среды, в которой находится учащийся.

В области каждой компетентности можно выделить несколько уровней ее освоения, каждый из которых имеет определенную значимость для жизни. В простейшем случае таких уровней может быть три: минимальный, продвинутый, высокий. Для каждого уровня предусматривается цель и степень, на которой он должен быть достигнут.

Так, в области коммуникации ученики должны на минимальном уровне освоить умения адекватно реагировать на реплики в устной или письменной форме в ситуации их непосредственного окружения. Они должны освоить **базовые умения, необходимые для дальнейшего овладения компетенцией в области коммуникации.**

На высшем уровне они должны уметь продуцировать сложные по структуре тексты (как устно, так и письменно) по поводу малознакомых или абстрактных идей, не входящих в круг их непосредственных интересов. Этот уровень необходим и для поступления в вузы, и для получения определенных высших квалификаций, для занятия управленческих должностей среднего уровня на производстве.

Выпускник может оцениваться на любом из уровней по выбору, в том числе и на минимальном. Школа же оценивается по тому, сколько учеников и когда достигли того или иного уровня по каждой из компетентностей. Чем больше выпускников владеют компетентностями на продвинутом и высоком уровнях, тем выше рейтинг и статус школы.

**Проблема отбора базовых (ключевых, универсальных, переносимых) компетентностей является центральной для обновления содержания образования.**

Компетентности относятся к базовым (ключевым), если их овладение позволяет решать различные проблемы в повседневной, профессиональной или социальной жизни. Ими необходимо овладеть для достижения различных важных целей и решения задач, возникающих в различных ситуациях.

Ключевые компетентности **многочисленны, многофункциональны, надпредметны и междисциплинальны.** Они применимы в различных ситуациях – не только в школе, но и на работе, в семье, в политической сфере и др.

Ключевые компетентности **требуют значительного интеллектуального развития:** абстрактного мышления, саморефлексии, определения своей собственной позиции, самооценки, критического мышления и др.

Предлагаемый подход к определению ключевых компетентностей соответствует опыту тех стран, в которых в последние десятилетия произошла переориентация содержания образования на освоение ключевых компетентностей (а это практически все развитые страны). Предлагаемый подход к определению ключевых компетентностей соответствует пониманию фундаментальных целей образования, сформулированных в документах ЮНЕСКО, – научить получать знания (учить учиться); научить работать и зарабатывать (учение для труда); научить жить (учение для бытия); научить жить вместе (учение для совместной жизни). Вместе с тем указан-

ный выше подход соответствует и традиционным ценностям российского образования (ориентация на понимание научной картины мира, на духовность, на социальную активность).

Компетентностный подход представляется единственным реальным путем решения традиционных школьных проблем.

**Проблема перегрузок.** В силу фактически существующей значительной учебной перегруженности школьников модернизация образования не может далее вестись экстенсивным путем – когда к существующему содержанию образования просто прибавляются новые элементы. Это обстоятельство особенно важно в связи с имеющимися **серьезными проблемами в сфере здоровья детей и молодежи.** Все эти проблемы объективно обуславливают необходимость реальной разгрузки общеобразовательного (инвариантного) общеобразовательного ядра. Чаще всего предлагаются такие варианты:

- отказ от ориентации на усвоение всеми учащимися тех знаний, которые оказываются невостребованными при решении практических, познавательных, ценностно-ориентационных, коммуникативных проблем (речь идет о тех научных понятиях и сведениях, которые изучаются исключительно ради обеспечения полноты научных знаний);

- отказ от ориентации на долговременное усвоение тех знаний, которые являются лишь базой для обобщений более высокого уровня;

- отказ от ориентации на усвоение всеми учащимися тех знаний и умений, которые имеют значение лишь для профессионального образования определенного профиля.

Другими словами, имеется в виду отказ от ориентации на усвоение таких знаний, которые в реальной образовательной практике и так не усваиваются большинством учащихся.

С другой стороны, выдвигается требование усиления вариативности и личностной направленности системы общего образования,

что потребует также значительных перемен в методах и формах организации обучения. В частности, в «Стратегии модернизации образования» подчеркивается необходимость выхода на новую методологию и методiku обучения в начальной школе, повышения веса тех методов обучения, которые формируют практические навыки анализа информации, самообучения, стимулируют самостоятельную работу учащихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации.

**Проблема стандарта.** Необходимо ясное признание того факта, что сложившееся содержание школьного образования является недоступным для части учащихся и во многих случаях оказывается не востребованным в актуальной и «послешкольной» жизни учащихся. При этом сложившаяся система оценки учебных достижений учащихся ориентирует преимущественно на усвоение большого объема учебного материала на формальном, репродуктивном уровне.

В ситуации существенных изменений в целеполагании, в условиях вариативной децентрализованной системы образования меняются сами механизмы формирования содержания образования, получает новую интерпретацию понятие государственного образовательного стандарта. Сегодня первичен так называемый предметный «обязательный минимум» (т.е. характеристика образовательной системы «на входе»), а требования к учащимся нацелены лишь на фиксацию меры достижения этого «минимума». Для модернизации образования необходимо в основу класть планируемые цели (характеристики результата «на выходе»). И потому не случайно, что в качестве центрального понятия, вокруг которого должны строиться разработки в сфере содержания образования, становится понятие ключевых компетентностей.

**Проблема оценки.** Сказанному выше должна соответствовать и система оценки учебных достижений выпускников общеобразовательной школы.

Ее основной ориентацией становится не столько выяснение того, в какой мере учащиеся освоили (запомнили) формально-знаниевый компонент обязательного минимума содержания образования, сколько выявление их **способности использовать освоенное содержание образования** для решения практических, познавательных, ценностно-ориентационных и коммуникативных задач и проблем.

**Проблема базисного плана.** Все существующие на сегодня варианты построения базисного учебного плана реализуют предметоцентристский подход: руководствоваться не столько особенностями развития детей, возрастных групп обучающихся, сколько интересами данной образовательной области (учебного предмета), логикой изучаемой системы знаний, устранением ее внутренних противоречий. Это порождает фрагментарность, разрозненность формируемых знаний и способов деятельности, порождает формализм знаний, препятствует развитию умения их переноса. В концепциях образовательных областей недостаточно учтены возможности построения индивидуальных образовательных траекторий, связанных с дифференциацией требований к уровню освоения учебных программ.

Базисный учебный план, ориентированный на компетентностный подход к образованию, должен также создать возможности для реализации следующих тенденций:

- рост вариативности и личностной ориентации образования;
- усиление в содержании и формах организации образования деятельностного компонента, практической ориентации образования;
- обеспечение целостности представлений учащихся о мире, усиление интегративного подхода в организации учебного процесса;
- ориентация содержания образования на выделение емких фундаментальных понятий и концепций, составляющих ядро общего среднего образования;

– формирование широкой информационной культуры учащихся.

Учебный план должен предусматривать возможности гибкой организации учебного процесса, возможность использования перспективных методов и форм проведения занятий, технологий обучения.

Крайне важно заметить, что объективные потребности введения новых элементов содержания не могут далее реализовываться привычным путем добавления новых учебных предметов по стандартной схеме «часы – в неделю – в год».

Овладение любой базовой компетентностью – это всегда процесс повседневного учения, как в стенах школы, так и за ее пределами. Научить человека учиться – значит помочь ему в овладении различными компетентностями.

**Отсюда с неизбежностью следует, что ключевым моментом в переходе к компетентностному подходу в образовании станет решение проблемы формирования у школьников общеучебных умений.** А это означает переход от простой осведомленности, частных умений и конкретных навыков, от информации как предмета запоминания – к школе мышления, действия и развития способностей.

Очевидно, что особая роль в формировании у школьников общеучебных умений отводится начальной школе. Ведь именно в младшем школьном возрасте закладывается фундамент, без которого невозможно в дальнейшем сформировать у учащихся умения самостоятельно приобретать знания.

Однако у многих учителей нет ясности, как развиваются те или иные учебные умения и в какой взаимосвязи друг с другом они находятся; не выявлены возможности отдельных предметов влиять на развитие тех или иных общеучебных умений; отсутствует необходимая систематичность и последовательность в управлении процессом формирования общеучебных умений, не обеспечивается внутрипредметная и межпредметная координация; состав

умений и навыков в большинстве программ до последнего времени имеет неустойчивый, эпизодический характер; действия учителей не опираются на методику формирования этих умений, учитывающую возможности переноса сформированных общеучебных умений во внеурочную деятельность.

Обилие материалов, в которых рассматриваются отдельные стороны проблемы (при этом, как правило, с разных авторских позиций), не обеспечивает учительство ясным, целостным представлением о ее сущности и путях реализации в школьной практике.

В связи с этим естественно возникла **проблема разработки системы подготовки будущих учителей начальных классов в вузе к формированию у младших школьников общеучебных умений.**

Разрешение проблемы видится в преодолении ряда наиболее значащих противоречий:

– между многоаспектным функционированием общеучебных умений и навыков в условиях школы и вне ее –

и сложившимся отношением к ним как к чисто дидактической категории;

– между спецификой общеучебных умений и навыков как особого класса способов деятельности, каждый из которых характеризуется сложностью состава операций, подвижностью, внутренней и внешней динамикой, иерархичностью связей, шириной переноса – и действующими методиками обучения;

– между необходимостью целенаправленного научно обоснованного формирования системы общеучебных умений и навыков с учетом возможностей целостного учебно-воспитательного процесса – и сложившейся практикой обучения им, в значительной мере основанной на случайном согласовании обучающих и воспитательных действий преподавателей различных учебных предметов.

*Тамара Евгеньевна Демидова – канд. пед. наук, доцент Брянского государственного университета.*

Издательство «Баласс» выпустило комплект пособий по программе

### **«Синтез искусств» для 1-го класса –**

продолжение непрерывного курса по эстетическому циклу и трудовому обучению.

Авторы – О.А. Куревина, Е.А. Лутцева

#### **В комплект входят:**

- 1. Учебник для 1-го класса** по курсу «Синтез искусств» – «Прекрасное рядом с тобой».
- 2. Рабочая тетрадь** к учебнику «Прекрасное рядом с тобой», 1-й класс.
- 3. Методические рекомендации** для учителя.

Заявки принимаются по адресу: 111123 Москва, а/я 2, «Баласс».

Справки по телефонам: (095) 176-12-90, 176-00-14.

E-mail: [balass.izd@mtu-net.ru](mailto:balass.izd@mtu-net.ru)

<http://www.mtu-net.ru/balass>