

**Профильное самоопределение
старших школьников:
направления и проблемы
организационно-педагогического
обеспечения***

*М.И. Губанова,
И.В. Ковалева*

В статье рассматривается профильное обучение как ведущий процесс, определяющий развитие современной системы образования. Профильное обучение по своим целевым установкам и предметному содержанию занимает промежуточное место между общим средним и профессиональным образованием, обеспечивая функциональную взаимосвязь и преемственность между ними. Рассматриваемое как средство активной социализации личности, профильное самоопределение осуществляется в контексте и в соответствии с рядом объективных условий, характеризующих в целом направленность его содержательного и методического наполнения.

Ключевые слова: профильное обучение, целевые ориентации, профильное самоопределение, предпрофильная подготовка, оптимальный уровень самоопределения, Образовательная система «Школа 2100».

Постепенный переход на профильное обучение в общеобразовательной школе осуществляется в России с 2002 г., когда была официально принята к реализации «Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования». Введение профильного обучения в образовательную практику обусловило активизацию научных исследований в этой проблемной области. Внедрению профильного обучения на старшей ступени общего образования посвящены работы Э.А. Аксеновой, Л.В. Байбородовой, П.С. Лернера, Н.В. Новожиловой, С.А. Писаревой, Н.Ф. Родичева, М.М. Фирсовой, А.В. Хуторского и др. В теоретиче-

* Тема диссертации И.В. Ковалевой «Информационно-методическое и организационно-педагогическое сопровождение профильного самоопределения старших школьников». Научный руководитель – доктор пед. наук, проф. М.И. Губанова.

ском, методическом, технологическом аспектах накоплены обширные сведения, научно обоснованы разнообразные подходы, модели, проекты реализации профильного обучения. Анализ этих информационных источников позволяет сформулировать несколько предварительных выводов: по-прежнему ведется активное обсуждение большого круга острых вопросов, связанных с профилизацией школьного образования, среди которых выделим следующие:

- порядок набора учащихся в профильные классы;
- выбор обучающимися профилей обучения;
- выявление специфики профильного обучения в образовательных учреждениях разного типа и вида;
- разработка содержания, форм и методов, методик, технологий профильного обучения.

Важнейшим направлением исследований является разработка и реализация двух основных моделей, которые обеспечивали бы гибкую систему профильного обучения:

- модель внутришкольной профилизации общеобразовательных учреждений (однопрофильные и многопрофильные);
- модель сетевой организации – объединение нескольких образовательных учреждений вокруг одного, наиболее «сильного», с достаточным методическим и кадровым потенциалом, выполняющего роль «ресурсного центра», и интеграция образовательного учреждения с учреждениями дополнительного, высшего, среднего профессионального образования.

Реализация профильного обучения на старшей ступени поставила выпускника основной ступени перед необходимостью совершения ответственного выбора: предварительного самоопределения в отношении профилирующего направления собственной деятельности. Тем самым необходимым условием, способствующим самоопределению учащихся 9-х классов, стало **введение предпрофильной подготовки** как системы педагогической, психолого-педагогической, информационной и организационной деятельности, содействующей самоопределению

учащихся старших классов основной школы относительно избираемых ими профилирующих направлений будущего обучения. Прежде всего к ней отнесены мероприятия по профильной ориентации и психолого-педагогической диагностике, анкетирование, консультирование, организация «пробы сил», психолого-педагогическая поддержка.

Однако поэтапное введение профильного обучения и предпрофильной подготовки в российской школе обнаружило формальный подход к их организации, а также непроработанность многих технологических аспектов. Данная ситуация актуализировала научный поиск более эффективных педагогических подходов и моделей организации профильного обучения, в частности, обеспечивающих педагогические условия для реального, а не формального самоопределения школьников.

В ходе теоретического анализа литературы по изучаемой проблеме мы выяснили, что наиболее распространенным является понимание **самоопределения как способности к самостоятельному построению своей жизни, к осмыслению и регулированию жизнедеятельности в соответствии с ценностными ориентирами**. Особо подчеркнем, что самоопределение – процесс определения (самостоятельного и ответственного поиска и нахождения) человеком себя, своего места в жизни и среди людей, процесс организации собственной личной целостности **в двух аспектах: ценностно-смысловом и деятельностном**. Принцип обучения деятельности в явном виде реализуется в Образовательной системе «Школа 2100» через единство технологий, позволяющих

- активно применять групповые формы работы, опирающиеся на совместную или самостоятельную учебно-познавательную деятельность;
- изменять позицию (роль) учителя: из руководящей, организационной и координирующей она становится партнерской, ориентированной на сотрудничество;
- применять специальные системы упражнений по каждой линии развития;

– использовать задания продуктивного поэтапного характера, нацеленные на объяснение непосредственного опыта школьников и их социализацию;

– вовлекать учеников в процедуру контроля имеющихся у них знаний, делая акцент на оценку, а не на отметку.

В настоящее время в рамках реализации концепции профильного обучения уже разработан ряд педагогических моделей и технологий, отличающихся акцентами целевых ориентаций, особенностями содержания и применяемых методик. Так, технология С.Н. Чистяковой направлена на профессиональное самоопределение, А.А. Дробот акцентирует личностное самоопределение, Г.П. Шереметова – социальное самоопределение и саморазвитие. Е.А. Климов выделяет два взаимосвязанных уровня профессионального самоопределения:

– гностический (в форме перестройки сознания и самосознания);

– практический (в форме реальных изменений статуса, места человека в системе социальных отношений).

Учитывая, что наряду с общепризнанными в социальных и гуманитарных науках разновидностями самоопределения в контексте проблематики организации профильного обучения и предпрофильной подготовки введено понятие **профильного самоопределения**, которое рассматривается как педагогическая цель в воспитании школьника. Остановимся детальнее на его характеристике.

По мнению Г.В. Резапкиной, «профильное самоопределение – это событие, в корне меняющее дальнейшее течение жизни и влияющее отнюдь не только на ее профессиональную составляющую» [4]. Это позволяет автору определить сущность профильного самоопределения как поиска и нахождения личностного смысла в выбираемой, осваиваемой и уже выполняемой трудовой деятельности, а также нахождение смысла в самом процессе самоопределения. Мы понимаем под профильным самоопределением

– процесс и способность субъекта находить соответствие между своей индивидуальностью и требованиями предпочитаемой профессио-

нальной сферы, профилирующего направления собственной образовательной (учебной, познавательной) деятельности;

– построение индивидуального пространства личностного саморазвития и самореализации;

– установление личностного смысла в избираемой социально значимой деятельности.

Бесспорно, что изучение и учет особенностей самоопределения учащихся профильных классов невозможно осуществлять изолированно от процессов самоактуализации, самореализации, самопрезентации, саморазвития и т.д. К примеру, технология Ю.В. Масюка ориентируется на развитие самоуправляющегося механизма личности (СУМ), делая попытку интеграции различных развивающих систем; Т.В. Машарова связывает самоопределение с самосознанием личности.

Вслед за Г.П. Шереметовой отметим, что для эффективности работы по самоопределению в процессе профильного обучения необходимо включать каждого обучающегося в активную деятельность, индивидуальную и совместную по форме, самостоятельную и творческую по характеру, личностно значимую и социально-ценностную по направленности. Достижение этого помогает

– включение в работу всех участников на доступном для них уровне и в приемлемом темпе, в добровольно избранной позиции (роли);

– четкое структурирование объяснения материала или обучение практической операции на основе полисенсорного преподавания;

– обязательная организация обратной связи, которую можно осуществить по ходу объяснения новой темы, после ее изучения и как итоговую проверку всего курса;

– создание оптимальных условий для реализации индивидуального подхода и обеспечения успешности каждого ученика;

– создание условий для самообразования, самореализации, развития творческого мышления, простора для фантазии и мысли.

В связи с этим необходимо предъявлять особые требования к пре-

подавателю, осуществляющему профильное обучение. Используя технологию организационно-педагогического сопровождения, он призван обеспечить:

- вариативность и личностную ориентацию образовательного процесса;
- практикоориентированную направленность образовательного процесса с введением интерактивных, деятельностных компонентов;
- осуществление школьником профильного самоопределения и формирование способностей и компетентностей, необходимых для продолжения обучения в соответствующей сфере профессионального образования.

Изучение, анализ и обобщение различных теоретических и научно-методических подходов и представлений о путях и способах педагогического обеспечения в общеобразовательном учреждении условий для самоопределения школьников показали, что данные подходы являются достаточно перспективными, но не они послужили отправной точкой и основанием для разработки педагогической модели формирования профильного самоопределения личности школьника.

Проблема же состоит в том, чтобы определить и создать необходимые природосообразные и педагогически целесообразные условия для наиболее эффективного протекания процессов развития и саморазвития. Сопровождение этих процессов должно помочь подростку правильно осознать и оценить внешние воздействия и происходящие в его психике процессы, научить его управлять ими и ставить цели своего непрерывного развития и совершенствования. Педагогическая модель формирования профильного самоопределения личности основывается на гипотезе о возможности влиять на эти процессы личностного развития индивида с помощью педагогических средств. В ходе наших экспериментальных исследований установлено, что формирование базовых компетентностей как системы способов деятельности (на основе прочных знаний, умений и навыков) школьников во внеурочных ситуациях поддается регламентации и совершенствованию.

В сфере образования складываются специфические педагогические отношения и соответствующие им самоопределения, обусловленные организацией процесса целенаправленного самовоспроизводства обществом. Особое значение имеют **педагогические самоопределения-отношения**, обусловленные взаимодействием субъектов образовательного процесса. В соответствии с этим **оптимальным уровнем самоопределения** является наилучший вариант целеполагания (выбора), отвечающий целям и задачам саморазвития и развития подростка и обеспечивающий в максимально возможной мере учет индивидуальных особенностей его личности и возможностей педагогического процесса.

При этом главным показателем качества самоопределения мы считаем его направленность на положительное саморазвитие. Таким образом, оптимальным уровнем самоопределения в рамках профильного обучения можно считать самоопределение, соответствующее интересам и потребностям подростка, социальному заказу и обеспечивающее его направленность на положительное развитие и саморазвитие.

Достижение оптимальных результатов самоопределения зависит от ряда действующих факторов и создаваемых условий. Можно сказать, что факторы действуют в определенных условиях (вместе с условиями). В нашем контексте факторы – это постоянно действующие обстоятельства, а условия – обстоятельства создаваемые.

По известной классификации А.В. Мудрика [3], выделяются четыре группы внешних факторов, влияющих на социализацию и самоопределение человека:

- мегафакторы – космос, планета, мир;
- макрофакторы – страна, этнос, общество, государство;
- мезофакторы – условия больших групп людей, выделяемых по местности и типу поселения, в которых они живут, по принадлежности к тем или иным субкультурам;
- микрофакторы – это те, которые создаются при взаимодействии и не-

посредственных контактах с конкретными людьми: родителями, семьей, соседями, референтной группой сверстников, различными учебно-воспитательными, общественными, государственными, религиозными и частными организациями.

Общепринято, что первые три группы факторов являются относительно неизменяемыми, неуправляемыми, четвертая группа допускает возможность оптимизации путем изменения управления и вариации условий в широких пределах, изменяя тем самым результаты самоопределения и социализации.

Возможности образовательного учреждения управлять воздействием огромного множества внешних факторов, влияющих на самоопределение подростка, весьма ограничены. В то же время целенаправленная организация педагогического процесса и образовательной, информационной, воспитательной, развивающей среды способна обеспечить преобразование стихийного влияния внешних факторов в целесообразные **педагогические условия**, позволяющие формировать оптимальный уровень самоопределения школьников.

Поскольку процесс самоопределения школьника характеризуется двусторонностью: с одной стороны, это форма самоорганизации, с другой – результат педагогического воздействия и целенаправленной организации совместной деятельности, это обуславливает необходимость рассмотрения внешней части педагогического процесса в диалектическом единстве с внутриличностными процессами самоопределения и саморазвития учащихся. В процессе педагогического сотрудничества все субъекты воспитательно-образовательного процесса обеспечиваются специально созданными **психологическими условиями**, направляющими процессы личностного развития школьника на самоопределение как целеполагающее начало, запускающее все процессы саморазвития.

Поэтому при оптимизации процесса самоопределения школьников в условиях образовательного учреждения возникают две задачи:

– оптимизировать внешнюю часть педагогического процесса;

– оптимизировать сам внутриличностный психологический процесс самоопределения личности.

Поскольку в современном образовании гарантированное достижение диагностично поставленных образовательных целей обеспечивается на основе применения технологического подхода, решение этих задач требует разработки системного, качественного и эффективного **технологического обеспечения профильного самоопределения личности**, адекватного целям и условиям профильного обучения.

Литература

1. *Губанова, М.И.* Педагогическое сопровождение социального самоопределения старшеклассников : теория и практика подготовки учителя / М.И. Губанова. – Кемерово : ГОУ «Кузбасский регион. ин-т развития профессионального образования», 2002.

2. *Касаткина, Н.Е.* Реализация профильного обучения старших школьников в регионе : проблемы, теоретические основы, пути решения / Н.Е. Касаткина, О.Б. Лысых. – Кемерово : Департамент образования и науки Кемеровской обл. ; Кузбасский регион. ин-т повышения квалификации и переподготовки работников образования, 2008.

3. *Мудрик, А.В.* Социальная педагогика / А.В. Мудрик. – Высшее профессиональное образование ; Академия, 2007.

4. *Резапкина, Г.В.* Отбор в профильные классы / Г.В. Резапкина // Психолог в школе. – 2005.

5. *Чистякова, С.Н.* Педагогическое сопровождение самоопределения школьников : метод. пос. для школьников / С.Н. Чистякова. – М. : Академия, 2005.

Маргарита Ивановна Губанова – доктор пед. наук, профессор межвузовской кафедры общей и вузовской педагогики Кемеровского государственного университета;

Ирина Викторовна Ковалева – методист отдела мониторинга качества образования, г. Кемерово.