

Диалог — основа психологической комфортности в образовательном пространстве вуза

Н.П. Волчёнкова



Свою статью мы хотим начать со слов благодарности коллегам из «Школы 2100», творящим Добро: спасибо вам за *опосредованный опыт*, которым вы делитесь в журнале «Начальная школа плюс До и После», за *сборники материалов конференций*, на основе которых совершаются студенческие открытия и речевая активность студентов реализуется в творческих проектах, за *желание расти в профессиональном плане* (как студенту, так и преподавателю) — за всё, что сделал и делает авторский коллектив этой Образовательной системы.

Будущие учителя начальных классов социально-педагогического факультета Брянского госуниверситета, опираясь на основные положения стандартов, овладевают технологией правильной читательской деятельности и проблемного диалога, начиная с «Теории литературы и практики читательской деятельности»: студенты III курса конспектируют работы Г.Г. Граник, Л.А. Концевой, С.М. Бондаренко «Когда книга учит», Н.Н. Светловской и Т.С. Пиче-оол «Детская книга и детское чтение», программы Р.Н. Бунеева и Е.В. Бунеевой «Чтение и начальное литературное образование», книгу О.В. Соболевой «Беседы о чтении» и вступают при этом в диалог с авторами.

Вот строки из читательского «Дневника профессионально-творческого роста» О. Поповой, начатого в сентябре с чтения «Писем о добром и прекрасном» Д.С. Лихачёва (Письмо двадцать второе «Любите читать!»): «Почему телевизор частично вытесняет сейчас книгу? Да потому что телевизор заставляет вас, не торопясь, просмотреть какую-то передачу, сесть поудобнее, чтобы вам ничего не мешало, он вас отвлекает от

забот, он вам диктует — как смотреть и что смотреть». *Прочитала и вспомнила летние дни, проведённые на море. Сразу же мысленно задала вопрос автору по поводу того, как он мог угадать мои мысли. Условий смотреть телевизор не было. Но как мне захотелось читать! Я с жадностью прочитала всё, что было у соседей, а потом мысленно возвращалась к героям, авторам, беседовала с ними, размышляла о прочитанном и мечтала о книге, которую (может быть?!) напишу».*

А вот более поздние записи: «12.11.2009 г. Я пришла в ужас от того, что не умею читать. Раньше было ощущение дискомфорта (пропускаю слова, отрывки с описанием природы), а сейчас понимаю, откуда эта «неуютная жидкая лунность». «17.11.2009 г. Спасибо Н.Н. Светловской, ставшей моим невидимым спутником и консультантом». «21.11.2009 г. Сейчас с карандашом в руках прорабатываю статьи О.В. Соболевой, нахожу знакомый рассказ И. Дика «Красные яблоки» и понимаю, что Вы, Н.П., не случайно читали его на лекции — до сих пор ощущение тревоги за человека, попавшего в беду».

Состояние реальности, непосредственного присутствия личности вызывает заинтересованность в другом человеке, лучше понимается его уникальность и самоценность, происходит взаимоусиление и взаимодополнение, возникает общность переживаний, инкорпорированность (включение) в общую ценностно-смысловую сферу. Чтобы не быть голословными, расскажем о встречах с будущими коллегами на семинарах

и практикумах, яркие страницы которых превращаются в творческие проекты (индивидуальные или коллективные). Поводом послужил видеоурок «Сочинение по репродукции картины В.М. Васнецова «Иван-царевич на Сером Волке» замечательного методиста, педагога, мастера слова и речи Н.А. Асташова.

Итак, 15 декабря 2009 г. со студентами IV курса мы провели открытое занятие на тему «Человек – цель и ценность образования», предварительно сформулировав цель (на основе проблем, обозначенных в ходе предшествовавших занятий): поиск ответа на вопрос, в чём состоит проблема человека и его образования в современном обществе.

Форма занятия – *внешний диалог* (он происходит между реальными лицами, его содержание зависит от внешних обстоятельств – времени, места, темы, цели – и обусловлено характером каждого из собеседников) в трёх его разновидностях: диалог-познание (цель – прояснение личностью представлений о целостности познаваемого ею предмета, субъекта), диалог-общение (цель – установление эмоционального контакта и ценностно-смысловых отношений) и диалог-деятельность (цель – конструктивное сотрудничество, продуктивное сотрудничество).

Условие проведения всех занятий – смена авторитарной жёсткой монологовой позиции на доверительную открытую диалоговую позицию, когда педагог эмоционально открыт, искренен, не боится и готов изменить ситуацию на занятии в пользу студента; слышит разное, обнажает разное (мысли, позиции, переживания); понимает и организует разное (понимание студентами проблем, рефлексия, самоанализ, рефлексирование сам); даёт возможность будущему педагогу влиять на то, что происходит на занятии.

Задания до занятия:

1) каждому студенту продумать и сформулировать цель своего образования на СПФ (на доске цели оформлены отдельным блоком);

2) найти своё время и место в диалоге (тема сформулирована участниками самостоятельно);

3) подготовить презентации;

4) быть активным участником, а не сторонним наблюдателем.

Оформление доски: запись темы, цели и эпиграфа занятия, презентации выступлений, цитаты из произведений К.Г. Паустовского.

«Формулирование проблемы – это часто более существенно, чем её разрешение»
Альберт Эйнштейн

Ход занятия

1. Чтение темы занятия и прогнозирование

О заявленных темах выступлений студентам курса неизвестно, но каждый из них, зная тему семинара, прочитывает цель образования для себя и корректирует её: *принимать участие в диалоге по темам, которые будут представлены моими коллегами (цель многих участников), обсуждение тех вопросов, которые будут предложены другими участниками занятия (А. Лустина); ответить на вопрос, какие стороны личности развивает современное образование и как образование влияет на деятельность этой личности (Е. Черкасова); постараться понять, оправдан ли объём информации, который даётся сейчас детям в начальной школе (О. Недостоева), посмотреть на работу своих коллег, анализируя их труд, почерпнуть как можно больше информации, полезной для себя, для своего образования (Т. Павлютенкова); проявить, реализовать себя на занятии, взять для себя что-то новое, интересное (О. Кузнецова); учиться говорить по существу о предмете речи и слушать своих коллег (Н. Карташова, О. Чернявская, Е. Сыроежкина, С. Куцакина); попробовать себя в роли активного участника – держать речь на высоте: делать её правильной, точной, богатой (К. Чижикова); осознавать себя носителем родного языка, делаясь интересной информацией, найденной в УМК по литературному чтению, связанной с развитием речи (И. Добродей, М. Павлова); донести до слушателей красоту художественного слова («Песня о Соколе» М. Горького), поставить проблему: «Безумству храбрых поём мы славу!»; обсудим, что за этим стоит, слушать своих коллег и высказывать*

собственное мнение (Н. Бегунова, Е. Ефременко); познакомить сокурсников с анализом произведения на примере рассказа А.П. Чехова «Ванька», почувствовать красоту художественного слова и его эстетическую ценность (Ю. Габеева, Е. Федоренко); поиск пути решения проблемы, связанной с устной и письменной формой пересказа младшими школьниками (О. Ображей); развитие речи через творческую деятельность, передача положительного эмоционального настроя слушателям (Н. Шевелёва); понимание текста на визуальном уровне, передача настроения слушателям через картины, поднятие настроения присутствующим на занятии (М. Тропина); презентация творческих работ (иллюстраций) по разным темам курса и диалог с гостями открытого занятия (Е. Ионина); реализация умения произносить слова благодарности за творческое общение в процессе подготовки и инсценирования отрывка из рассказа А.П. Чехова «Дома» (Н. Бородулина, Э. Шарафханова).

Умение формулировать цели, задачи всегда превращается в проблему (особенно при создании проекта урока), поэтому мы предлагаем составлять картотеку с содержанием этих понятий из всех УМК. Приятно было услышать от студентов слова благодарности Р.Н. Бунееву, Е.В. Бунеевой и О.В. Прониной за формулирование первостепенной задачи в обучении русскому языку – *развитие у детей патриотического чувства по отношению к родному языку: любви и интереса к нему, осознания его красоты и эстетической ценности, гордости и уважения к языку как части русской национальной культуры.*

2. Диалог (диалог-познание, диалог-общение, диалог-деятельность).

Н.П. Волчёнкова (далее – В.): Цель нашей встречи – поиск ответа на вопрос, в чём состоит проблема человека и его образования в современном обществе, использование возможности реализовать себя: поделиться с коллегами своими открытиями в процессе самостоятельной работы (выполнение заданий из пособия по методике совершенствования речевой деятельности младших школь-

ников), вступить в диалог с коллегой, проложив «речевой мостик».

А. Лустина взяла на себя смелость вернуться к проблеме, разрешение которой вызывало особую трудность: «Развитие речи младших школьников – проблема профессиональной компетенции учителя». Студенты вспомнили такие понятия, как профессионально-педагогические компетенции в области развития речи, речевое мастерство педагога (основа его компетентности), формирование профессиональных компетенций в курсе развития речи.

А. Козлова вступила в диалог, обратив внимание на самостоятельную работу по принципу минимакса, передала свои ощущения от процесса выполнения заданий, вспомнила, с каким вдохновением читали свои работы Е. Ионина, О. Клименкова, М. Тропина, Н. Бегунова, и убедилась в том, что основой самообразования и саморазвития личности является самостоятельная деятельность.

В.: Самостоятельность – это вдохновение.

Слайд: *«Это строга рабочее состояние, но у него есть своя поэтическая окраска, свой поэтический подтекст. Вдохновение входит в нас, как сияющее летнее утро, только что сбросившее туманы тихой ночи, забрызганное росой, с зарослями влажной листвы. Оно осторожно дышит нам в лицо своей целебной прохладой» [4, с. 43].*

В.: А может, это запах моря?

Н. Бегунова, Е. Ефременко произнесли утвердительное «Да!» и прошли к столу для рассказа о своём открытии, сделанном во время подготовки к занятию по развитию речи учащихся на лексическом уровне – у них возник диалог-общение по поводу толкования слова «безумство» (зачем это знать детям младшего школьного возраста? Почему учителю начальных классов нужно обращаться к творчеству писателя М. Горького?), но... студенты получают текст «Песни о Соколе», начинается молчаливое чтение, а потом медленное по ролям. Обязательно нужно выразительно прочитать в группе весь текст (учитывая все компоненты навыка чтения). «Безумству храбрых поём мы

– Родная, тебе от души подарю я
Янтарной смолы тепло,
Смотри, как вокруг светло.
Ты чувствуешь вкус поцелуя?
Ещё я тебе подарю
Зелёную свежесть хвои,
И жизнь без щемящей боли,
И на восходе зарю.

(С. Куцакина)

Е. Ионина хочет поделиться открытиями: рассказать о собственном исследовании, иллюстрировании произведений А.П. Чехова в детских книгах и учебниках по литературному чтению и представить собственные рисунки. Однокурсники аплодировали её таланту и смелости: не в этом ли заключается цель, ценность человека и его образования?

Н. Бородулина, Э. Шарафханова, Н. Шевелёва, К. Чижилова, Н. Карташова, Е. Федоренко преподнесли сюрприз своим коллегам: инсценировку рассказа А.П. Чехова «Дома». Она была великолепна: исполнители серьёзны и величественны, их речь – грамотная, правильная, выразительная. Спасибо вам, друзья!

Слайд: «... Наше творчество предназначается для того, чтобы красота земли, призыв к борьбе за счастье, радость и свободу, широта человеческого сердца и сила разума преобладали над тьмой и сверкали, как незаходящее солнце» [4, с. 19].

Две темы сложно вписывались в разговор – о пересказе и изложении.

О. Ображей готовила спецвопрос к экзамену по развитию устной речи на репродуктивном уровне с таким условием: вести сеанс одновременной игры, то есть вступить в диалог с авторами статей и учебников, лингвистами, психологами, оформляя мысли как беседу.

Вторую тему «Изложение – это легко или сложно?» **Н. Карташова** и **Е. Сыроежкина** разыграли как фрагмент разработки урока на педпрактике. Так хотелось рассказать всё и сразу! Благодушное настроение помогло слушателям проверить свои знания и поверить в собственные силы.

III. Заполнение «белых пятен» «проблемного поля образования будущих специалистов XXI века».

«Понять другого человека – значит понять себя».

«Раньше думала, что человек – тайна за семью печатями в современном обществе. Только здесь и сейчас понимаю: образовательное пространство заполняется человеколюбием».

«Как хорошо, что на занятиях постоянно создавались проблемные ситуации (были мы готовы к занятию или нет). А мини-контрольные после изучения модуля состояли из слов-ключиков: «Трудно» (тема, вопрос), «Причины появления трудностей», «Выход из сложившейся ситуации», «Пожелания» (себе, преподавателю)».

«Вы заставляете нас постоянно думать. Помните, когда на III курсе на доске появилась запись: «Всегда ли свято мнение чужое? Иль надобно иметь своё?» – мы поняли её тогда, когда Вы попросили открыть тетрадь на печатной основе к учебнику Р.Н. и Е.В. Бунеевых и прочитать тему к уроку 60 «Учусь читать художественную прозу». Ох уж эта «Косточка» Л. Толстого!».

IV. Эмоциональное состояние в течение диалога длиной в студенческую жизнь.

«Когда делаешь что-то сам, лучше понимаешь и ориентируешься. Но совет преподавателя – маяк, с ним не собьёшься» (Е. Ефременко).

«Сначала было непонятно, трудно: обилие материала – что же с ним делать? Сейчас больше уверенности в себе: глаза боятся – руки делают» (Н. Бегунова).

«Спасибо за то, что не жалеете на нас сил, времени, а помогаете, понимаете, поддерживаєте и прощаете» (О. Клименкова).

«Моё образовательное пространство похоже на белое поле (где звёздочки-снежинки записали самое для меня важное словами-образами), на весенний ветер (который шепчет ласковые речи, но не всё разберёшь), на летний знойный день (период сессии жаркий, даже если мороз около 30 градусов), на щедрую осень (когда столько знаний, и они на вес золота)» (А. Лустина).

VI. Приглашение на выставку «За нас проекты наши говорят» (сочине-

ния на основе прочитанного произведения из учебников по литературному чтению).

Внутренний диалог происходит благодаря тому, что в результате общения с автором у человека пробуждается осознание своего «Я». Происходит встреча с самим собой, приводящая в итоге к самопознанию, внутреннему обновлению.

Литература

1. Белова, С.В. Диалог – основа профессии педагога / С.В. Белова. – М. : АПКиПРО, 2002.
2. Белова, С.В. Элективные курсы гуманитарной направленности для различных профилей обучения : учеб.-метод. пос. / С.В. Белова ; под ред. Т.В. Черниковой. – М. : Глобус, 2006.
3. Бунеев, Р.Н. Образовательная система нового поколения : Теория и практика ; монография / Р.Н. Бунеев. – М. : Баласс, 2009.
4. Паустовский, К.Г. Золотая роза : Психология творчества / К.Г. Паустовский. – М. : Педагогика. 1991.

Нина Петровна Волчёнкова – канд. пед. наук, доцент кафедры русского языка и методики его преподавания социально-педагогического факультета Брянского государственного университета, г. Брянск.