

Проблемный диалог на примере темы «Непроизносимые согласные» в 3-м классе

В.Ю. Савкуева

Развивающее образование предполагает переход на такие формы работы, которые опираются на совместную или самостоятельную учебно-познавательную деятельность. В задачу учителя в связи с этим входит организация исследовательской работы детей, с тем чтобы они сами додумались до решения ключевой проблемы урока и могли объяснить, как действовать в новых условиях.

Решению этой задачи способствует проблемно-диалогическая технология. Она универсальна, так как применима на любом предметном содержании и любой ступени обучения, легко и доступно изложена Е.Л. Мельниковой в книге «Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками». Тем не менее при первичном знакомстве с технологией у меня возникали затруднения при определении типа проблемной ситуации. Кроме того, практические примеры в книге взяты из разных тем, из различных дисциплин, что заметно осложняло овладение технологией проблемно-диалогического обучения (ПДО). Посещая и анализируя уроки коллег, выступая с объяснением сущности данной технологии перед учителями города, я пришла к заключению, что целесообразнее демонстрировать методы ПДО на примере одной темы – скажем, «Непроизносимые согласные» (русский язык, 3-й класс).

Напомню – чтобы создать проблемный урок, надо провести учащихся через 4 этапа творчества:

1. Постановка проблемы.
2. Поиск решения.
3. Выражение решения.
4. Реализация продукта.

*плюс до
“ПОСЛЕ”*

Рассмотрим приемы создания проблемной ситуации на примере названной темы и приведем несколько побуждающих диалогов.

Ситуация № 1 (с удивлением): противоречие между двумя фактами.

На доске записано слово *вестник*.

– Прочтите это слово орфографически, орфоэпически. (*Вест-ник. [В'эс-ник.]*)

– Что удивило? (*Буква Т в слове пишется, а при чтении не произносится.*)

– Какой вопрос у вас возникает? (*Почему некоторые согласные пишут там, где звук не произносят?*)

Ситуация № 2 (с удивлением): столкновение мнений.

Два ученика за ширмой на доске, остальные на листочках пишут под диктовку слова: *известный, грустный, яростный*.

Проверяем:

– Кто написал так же, как на доске? Кто по-другому? Что вас удивило?

Некоторые дети написали эти слова без буквы *T*:

– Мы не знаем, когда надо обозначать на письме непроизносимый согласный звук.

– Какой будет тема урока?

Ситуация № 3 (с удивлением): противоречие между житейским представлением и научным фактом.

Ученик (предпочитительно – способный сделать ошибку) пишет на доске под диктовку слово *известный*:

извесный

– Проверь написание по орфографическому словарю. Что тебя удивило?

– Ты думал вначале – как пишется это слово? А на самом деле?

– Какой у вас возникает вопрос (тема)?

Ситуация № 4 (с затруднением): практическое задание, не выполнимое вообще. В рамках данной темы этот прием применить невозможно.

Ситуация № 5 (с затруднением): задание, не сходное с предыдущим.

1. Назовите парные согласные, объясните правописание: *зубки, мороз, ...* (*Парный согласный [п], проверяем:*

В ЕДИНСТВЕННОМ ЭКЗЕМПЛЯРЕ

зубы, пишем Б; парный согласный [с], проверяем: морозы, пишем З.)

2. Подчеркните буквы непроизносимых согласных звуков, объясните правописание: *известный, детский, ...* (*Не можем объяснить.*)

– Почему не можете? В чем затруднение? (*Не знаем правила проверки непроизносимых согласных.*)

– Какая будет тема урока?

Ситуация № 6 (с затруднением): задание невыполнимое, но сходное с предыдущим.

– Подберите проверочные слова: *мороз, порог, образ.* (*Морозы, пороги, образы.*)

– Каким способом вы проверяли написание этих слов? (*Изменили форму слова так, чтобы в конце после согласного был гласный.*)

– А теперь запишите слова: *вестник, тростник, сердце.* Каким способом вы их проверите? (*Таким же: вестники, сердца, тростники.*)

– Какие буквы требовали проверки? Вы смогли проверить ихенным способом? (*Нет.*)

– Смогли вы выполнить задание? Почему? (*Не знаем способа проверки.*)

– Попробуйте сформулировать тему урока.

Второй путь, которым учитель может направить учеников к теме, – **подводящий диалог**: логически выстроенная цепочка заданий и вопросов:

– Спишите слова: *мороз, порог, сердце, тростник, ...*

– Подчеркните согласные, требующие проверки. (*Это [з], [г], [д], [т].*)

– В каких частях слова они находятся? Обозначьте. (*В корне.*)

– Какое правило о проверке согласных вы уже знаете? (*Чтобы проверить согласный, надо изменить слово или подобрать однокоренное так, чтобы после согласного был гласный.*)

– Значит, какая сегодня тема урока? (*Правописание непроизносимых согласных.*)

Третий путь подведения к теме – это **применение мотивирующих приемов** («яркого пятна» или «актуальности»).

1. – Иногда согласные звуки играют с нами в прятки. В некоторых словах они не произносятся, но буквы пишутся.

2. После того как правило будет сформулировано:

Чтобы знать, как писать,
Надо слово изменять
И за звуком непонятным
Быстро гласный подставлять.

3. Один мальчик написал письмо Деду Морозу:

«Мне очень грустно. До праздника Нового года еще так долго, а я люблю, когда вокруг много радосных лиц и сердце замирает от восторга. Пожалуйста, приходи скорее».

Все ли здесь правильно написано? Нет ли ошибок? Чтобы найти их и исправить, надо выяснить, как проверять непроизносимые согласные.

Перейдем к этапу поиска решений. Самый сложный путь – через выдвижение и проверку гипотез.

– Итак, как проверить непроизносимый согласный? Какие есть гипотезы? (*Изменить форму слова: вестник – вестники, звездный – звездным.*)

– Изменились ли слова так, чтобы согласные стали произносимыми? (*Нет.*)

– Значит, гипотеза не подходит. Какие еще есть идеи? (*Подобрать однокоренное слово: вестник – известный, капустный – капустница, звездный – звезда.*)

– Во всех ли случаях проверка получилась? (*Нет.*)

– Значит, дело не только в подборе однокоренных слов. Требуется еще какое-то условие. Какое? (Дети затрудняются с ответом.)

– Рассмотрите проверочное слово *звезда*. Как с ним можно поработать? (*Выделить корень, подчеркнуть буквы, между которыми стоит проверяемый согласный.*)

– Выполняйте. (*После проверяемой Д стоит гласная А.*)

– Так как же проверить непроизносимые согласные? (Дети формулируют правило.)

Примечание. Выдвигать и проверять гипотезы лучше, используя разные формы работы (здесь – фронтальная и групповая).

Надеюсь, эти примеры помогут учителям начальной школы, только начинающим работать по проблемно-диалогической технологии, разобраться в тонкостях ее применения на практике.

Для введения учащихся в ситуации проблемного диалога учителю необходимо:

- не забывать о типе вводимого на уроке знания;
- проработать различные варианты развития диалога, вероятные гипотезы учащихся и оптимальные формы работы;
- продумать продуктивные задания на воспроизведение знаний – их три типа: формулирование темы, плана, вопроса (в классе), составление опорного сигнала (в классе или дома) и через художественный образ (дома, по желанию).

По результатам применения технологии могу достоверно утверждать, что она эффективна:

1) в воспитании активной личности, формировании инициативности, ответственности, способности к сотрудничеству. На первых этапах обучения активно работали 8% учеников в классе, теперь – 47%, и этот результат надеюсь улучшить;

2) в стимулировании интеллектуального развития (увеличивается объем памяти, повышается произвольность внимания, развивается речь);

3) в прочности усвоения знаний, так как путем постановки проблемы обеспечивается сильная мотивация, а путем поиска решения достигается полное понимание материала.

Я убедилась на своих учениках: то, что «открыто» самими детьми, требует меньших затрат времени на отработку, и эти знания отличаются более высоким уровнем качества, чем полученные традиционным преподаванием.

Сравнительная таблица эффективности методов обучения

| Тема урока | Метод ведения урока | Время отработки | Уровень обучения | Качество обучения |
|--------------------------|-------------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| Удвоенные согласные | Традиционный | 5 ч. | 76% | 58% |
| Непроизносимые согласные | Проблемно-диалогический | 3 ч. | 87% | 65% |

Приведенные цифры, согласитесь, говорят о многом. Ведь по образному выражению ученого Джгулио Грата, инновация – это прежде всего состояние ума, а ее конечный результат – коммерческий успех.

Технология ПДО инновационна, она внутренне меняет и взрослых, и детей. И тем и другим она дает возможность самореализоваться, раскрыть свои творческие способности, стать успешными, открытыми, уверенными в себе.

И разве не является «коммерческим успехом» то, что мои ученики, не умевшие в 1-м классе составить простое предложение, в большинстве своем уже способны сформулировать тему и цель урока, составить (пока, правда, коллективно) схему, алгоритм и сочинить пусть еще далекие от совершенства, но свои стихи или сказки?

«Непроизносимые согласные»

Согласный молчаливый,
Стань красноречивый!
Однокоренное подберу
Или слово изменю,
Но тебя не пропущу.

Кирилл Ромахов

Не слышен звук –
Так проверяй,
Тут сам себе
Не доверяй!

Катя Данилова

Вероника Юрьевна Савкуева – учитель начальных классов МОУ НОШ № 55, методист-консультант по Образовательной системе «Школа 2100», г. Калининград.

плюс до
«ПОСЛЕ»

