

Гражданская компетентность как цель образования

Д. Буянский

Понятие гражданской компетентности

Что такое компетентность вообще и гражданская компетентность в частности?

Одним из направлений развития системы российского образования является компетентностный подход. Однако само содержание понятий и терминов «компетентность» и «компетенция» остается в определенной мере спорным, не вполне устоявшимся, что, в свою очередь, порождает целый комплекс проблем, связанных с точным определением целей и задач, на которые ориентируется сегодняшняя система образования. Предполагается, что компетентность основана на способности человека к творческим решениям возникающих перед ним жизненных проблем. Проанализировав различные трактовки ключевых понятий «компетентность» и «компетенция», условимся понимать их следующим образом.

Компетентность – это способность и готовность человека продуктивно решать широкий круг задач в какой-либо отдельной области.

Компетенция – индивидуальное свойство личности, позволяющее продуктивно решать жизненные задачи в определенной сфере деятельности.

Основным понятием «Стратегии модернизации содержания общего образования» становится понятие компетентности, которое включает в себя когнитивную, операциональную, мотивационную, этическую, социальную и поведенческую составляющие. К числу ключевых этот документ относит, в частности, компетентность в сфере гражданско-общественной деятельности [4, с. 15], на которой мы хотели бы остановиться особо.

Гражданская компетентность – это способность человека быть активным членом гражданского общества, участвовать в его создании и функционировании.

В условиях поликультурного общества, которое обуславливается не только особенностями исторического пути нашей страны, но и интенсивностью миграционных процессов последних лет, которая в будущем будет только возрастать, способность человека к социокультурному взаимодействию становится едва ли не главным фактором индивидуального развития.

Надо сказать, что если проблема воспитания гражданина является одной из самых обсуждаемых и изучаемых в педагогической науке и практике, то взгляд на эту проблему с точки зрения компетентностного подхода пока еще мало изучен (см., например, [3]). Интересный подход к решению проблемы гражданского воспитания содержится в наработках авторского коллектива учебников истории Образовательной системы «Школа 2100» под руководством Д.Д. Данилова. В числе задач школьного исторического образования называется нравственное, патриотическое, культурное и гражданское самоопределение [2, с. 126–127]. Человек вправе решать, какой народ, культуру, ценности он будет считать своими. В процессе поиска ответа на этот вопрос формируется целый комплекс гражданских компетенций. Возможность свободного выбора в определении своей позиции определяет нравственный характер патриотизма, гражданственности и ценностных установок.

Гражданская компетентность складывается из четырех структурных компонентов.

1. Когнитивный блок связан со знаниями и способами их получения. Это прежде всего знания об обществе и его строении: политические, правовые, социальные, исторические, культурологические и т.д. Гражданин должен обладать знаниями о государстве, политической системе, правах человека и механизмах их защиты, основах

социального проектирования. Причем важны не сами знания в их многообразии, а некая система знаний в важнейших терминах, фактах, понятиях, которая позволит ученику самостоятельно пополнять багаж необходимой информации по мере надобности. Для этого требуются определенные умения и навыки по приобретению знаний, овладение информационной компетенцией.

2. Деятельностный (операциональный) компонент включает в себя готовность выполнять роль избирателя, потребителя, общественного и политического деятеля и т.п. Гражданин должен овладеть компетенцией социального выбора, социального действия, коммуникативной компетентностью, должен обладать определенными умениями и навыками: критически мыслить, исполнять гражданские обязанности, анализировать политическую ситуацию, уметь пользоваться своими правами и защищать их. Для этого необходимо умение вести дискуссию, полемику, вступать в диалог, определять и аргументировать свою позицию и т.д.

3. Аксиологический компонент предполагает наличие у человека таких ценностей, как гуманизм, патриотизм, свобода, общественное благо, личная ответственность за судьбу страны, уважение прав и свобод человека, национальных традиций и культур, общечеловеческих ценностей, демократических норм и правил.

4. Индивидуальный компонент предполагает, что гражданские и патриотические чувства не могут быть навязаны кем-то, их нельзя воспитать целенаправленным воздействием общества, государства или школы, иначе это будет простейшим конформизмом. Они должны быть продуктом осознанного свободного выбора на основе гуманистических ценностей. Гражданственность и патриотизм представляют собой не социальное в человеке, а индивидуальное, поэтому в раскрытии понятий гражданской компетентности и гражданских компетенций мы будем опираться на кон-

цепцию индивидуальности [1]. Гражданские компетенции проявляются во всех сферах индивидуальности.

- В интеллектуальной сфере – это развитое критическое мышление, умение добывать, анализировать и использовать информацию, касающуюся жизни в гражданском обществе, широкий спектр социально-гражданских знаний, умений и навыков.

- В мотивационной сфере – это развитая гражданская мотивация. Человек должен осознавать необходимость в определении своей гражданской позиции, у него должны быть сформированы мотивы гражданской деятельности, развито умение ставить цели и стремление добиваться их. Он должен понимать взаимосвязь своего личного успеха с развитием гражданского общества.

- В эмоциональной сфере – высокий уровень правовой, гражданской и политической культуры, т.е. положительное эмоциональное отношение к деятельности в этих сферах.

- В волевой сфере – гражданская инициативность, стремление к активной роли в обществе, настойчивость и решительность в достижении своих целей.

- В сфере саморегуляции – умение адекватно оценивать себя и свои возможности в сфере гражданской деятельности.

- В предметно-практической сфере – способности, проявляющиеся в публичной деятельности: умение влиять на людей, привлекать ресурсы общества для достижения своих целей и т.п.

- В экзистенциальной сфере – это прежде всего толерантность, осознание личных интересов в неразрывной связи с интересами общества, стремление к добру, справедливости, самосовершенствованию, общественному благу, свободе.

Опыт формирования гражданской компетентности в средней школе

На наш взгляд, системно подойти к решению задачи формирования гражданской компетентности учащихся

позволяет Образовательная система «Школа 2100».

Современному подростку трудно объяснить, как знания по истории помогут ему ориентироваться в сегодняшнем мире, строить карьеру, добиваться жизненного успеха. Да это и не нужно. Значение истории как школьного предмета в другом. Мы полагаем, что школьный учитель истории должен прежде всего выращивать в ученике гражданскую компетентность, формировать необходимые нравственные качества. Конечно, гражданская компетентность является надпредметной, ключевой, и задача по ее формированию лежит в сфере ответственности всей школьной системы воспитания, в первую очередь системы ученического самоуправления. Вместе с тем именно уроки истории и обществознания являются системообразующим элементом в решении проблемы формирования гражданской компетентности учащихся.

Цели и задачи школьного исторического образования включают четыре основных направления.

1. Формирование целостной картины мира в исторических фактах и понятиях (1-я и 2-я линии развития, соответствующие когнитивному компоненту гражданской компетентности).

2. Выращивание исторического мышления (3-я линия развития, соответствующая индивидуальному компоненту компетентности).

3. Нравственное самоопределение (4-я линия развития). Патриотизм является прежде всего нравственным чувством, результатом морального выбора. Только при этом условии мы можем говорить о нем как о ценности.

4. Гражданское, патриотическое, культурное самоопределение (5-я линия развития), которое теснейшим образом связано с нравственным самоопределением и является необходимым условием для формирования аксиологического компонента компетентности, а также такого качества, как толерантность.

Таким образом, содержание школьного курса истории способно в значительной мере помочь в решении задачи по формированию гражданской компетентности. Однако оно не способно решить эту задачу в полном объеме, так как не менее важную роль играют способности освоения содержания, т.е. педагогические технологии. Именно они и должны сформировать деятельностный компонент компетентности.

Педагогические технологии, формирующие гражданскую компетентность

Применяемая в Образовательной системе «Школа 2100» технология проблемного диалога позволяет приступить к формированию деятельностного компонента гражданской компетентности. Ученик не является пассивным слушателем на уроке, а становится полноправным активным участником познавательного процесса. Это происходит только при условии мотивированности ученика на активную деятельность. Задача учителя – обеспечить эту мотивированность.

Урок начинается с постановки учебной проблемы. Учитель моделирует проблемную ситуацию, для выхода из которой ученики еще не обладают нужными знаниями. Стоит отметить, что учебная проблема формулируется самими учениками, а не предъявляется учителем. В результате ученик волен определять как саму проблему, так и способы ее решения. Урок, таким образом, становится моделью гражданского поведения: в ходе его не только формируется деятельностный компонент гражданской компетентности, но и развиваются различные сферы индивидуальности человека (интеллектуальная, волевая, мотивационная, эмоциональная).

Кроме того, на развитие сферы саморегуляции непосредственно влияют технологии оценивания учебных достижений учащихся. В соответствии с данной технологией оцениваются именно достижения ученика, а не его «незнания». Оценивание

проходит не по традиционной пятибалльной системе, а в «баллах успешности», которые фиксируют достигнутые результаты по каждой из линий развития.

Процесс оценивания – это всегда самооценка учеников. Они анализируют свой ответ, определяя его уровень и успешность, и сами выставляют себе отметку, причем могут и отказаться от нее, если она их не устраивает. Ученики знают, по каким линиям развития им следует дополнительно поработать, сами планируют свою познавательную деятельность. Такая технология оценивания помогает осуществить плавный переход от безотметочного обучения в начальной школе к отметочному в среднем звене, так как оценка перестает быть стрессовым фактором для ребенка.

Литература

1. Гребенюк О.С., Гребенюк Т.Б. Основы педагогики индивидуальности: Учеб. пос. – Калининград, 2000.

2. Данилов Д.Д. Содержательно-целевые линии развития учащихся средствами школьных предметов. История// Образовательная система «Школа 2100» – качественное образование для всех. – М.: 2006.

3. Слабунова Э.Э. Компетентностный подход в гражданском образовании. <http://www/vy-narod.ru/SLAB.DOC>.

4. Стратегия модернизации содержания общего образования // Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М., 2001.

*Д. Буянский – учитель МОУ СОШ,
г. Пионерский, Калининградская обл.*