

**Технология критериального оценивания
в логике компетентностного
и личностно ориентированного
подходов***

А.А. Красноборова

Статья посвящена проблеме организации процесса оценивания учебных достижений учащихся. В качестве альтернативы традиционной системе предлагается технология критериального оценивания, выдержанная в логике компетентностного и личностно ориентированного подходов. Внедрение технологии критериального оценивания способствует комплексному развитию учащихся и профессиональной компетентности учителей российских школ.

Ключевые слова: личностно ориентированный подход, компетентностный подход, компетентность, компетенция, критериальное оценивание, критерий, технология оценивания, формирующее оценивание, констатирующее оценивание, самооценивание.

Меняющаяся в России в настоящее время парадигма образования послужила толчком к разработке новых подходов к образовательному процессу, в частности компетентностного, который меняет тип целеполагания, ставя во главу угла междисциплинарные, интегрированные требования к результату образовательного процесса.

В процессе модернизации российского образования профессиональное сообщество сталкивается с многочисленными проблемами. Одна из них – отсутствие надёжной системы оценивания и, как следствие, необходимость создания прозрачной, валидной технологии оценки качества образования в школе.

В данный момент в обществе накопилась неудовлетворенность пятибалльной системой оценивания, которая не в состоянии отразить все различия в уровнях достижений школьников. Основные педагогические идеи образовательных технологий международных образовательных систем во многом созвучны стратегии модернизации общего образования в России, идеям вариативного развивающего образования. Зарубежный опыт предлагает альтернативу традиционной системе в виде критериального оценивания. Основными его функциями являются анализ процесса; обратная связь, позволяющая всем участникам образовательного процесса (учителям, учащимся, родителям) понимать уровень освоения изучаемого материала; определение степени соответствия целей, поставленных перед учеником, и достигнутых результатов в их динамике; выявление текущих затруднений ученика и класса в целом для организации индивидуальной и групповой коррекционной работы; создание психологически комфортной образовательной среды для мотивации учащегося к успешной учебной деятельности [3].

Использование технологии критериального оценивания заключается в сравнении достижений учащегося с чётко определёнными, коллективно выработанными, заранее известными

* Тема диссертации «Критериальное оценивание как технология формирования учебно-познавательной компетентности у учащихся 5–6 классов общеобразовательных учреждений». Научный руководитель – канд. пед. наук, профессор К.Э. Безукладников.

всем участникам образовательного процесса критериями.

Критериальное оценивание снижает субъективность выставления отметки, обеспечивает учителя и учеников механизмами, одинаково эффективно работающими как при оценивании, так и при самооценивании, являющемся важнейшим компонентом образовательного процесса [2]. Кроме того, использование технологий критериального оценивания способствует развитию памяти, внимания, индивидуальных способностей учащихся, формированию у них критического (открытого, оценочного, рефлексивного) мышления; воспитанию стремления и способности к непрерывному образованию в течение всей жизни; формированию личной системы ценностей, выражающейся в реальных поступках; продуктивному взаимодействию детей друг с другом, развитию их индивидуальности, способностей к творчеству и самоорганизации. Педагогическая технология контроля и оценки становится личностно ориентированной, направленной на развитие ключевых компетенций школьника.

Данная технология включает в себя **формирующее и констатирующее оценивание**.

Формирующее (текущее) оценивание предназначено для определения текущего уровня сформированности ключевых компетенций в процессе повседневной работы в классе. Оно позволяет учителю и ученику скорректировать свою работу и устранить возможные пробелы и недочёты до проведения констатирующей работы. При выведении итоговых отметок формирующие оценки не учитываются.

Констатирующее (итоговое) оценивание предназначено для определения уровня сформированности ключевых компетенций при завершении изучения блока учебной информации и проводится по результатам выполнения констатирующих работ различных видов (тесты, проекты, контрольные и т.д.). Отметки, выставленные за эти работы, являются основой для определения итоговых отметок по курсу за отчётные периоды (четверть, полугодие). В течение отчётного периода учащийся получает не менее двух отметок по каждому из критериев. Констати-

рующие работы составляются таким образом, чтобы использовать максимальное количество критериев [2].

Критерии должны быть тщательно отобраны с целью измерения уровня достижений для каждой возрастной группы, который отмечается определённым баллом и содержит описание-дескриптор.

В конце отчётного периода по результатам констатирующих работ формируются средние баллы по каждому критерию. Сумма средних баллов переводится в четвертную и полугодовую отметку (2–5). Для выведения такой отметки используется интегральная формула с учётом процента успешности по всем критериям по определённой шкале (0–50% – 2; 50–70% – 3; 70–88% – 4; 88–100% – 5). Учащимся выставляется годовая отметка по сумме полугодических отметок (8–10 баллов – 3, 11–13 баллов – 4, 14–15 баллов – 5).

Для наглядного иллюстрирования составления критериальных таблиц возьмём предметные блоки «Естественные науки» и «Русский язык, литература». Составляется шкала перевода общего уровня достижений учащихся в отметку, прописываются цели и задачи данного предмета или предметного блока по каждому критерию, для каждого класса прописываются критерии.

Предметный блок «Естественные науки» для учащихся 5–6-х классов включает следующие дисциплины: природоведение (5-й класс), биология (6-й класс)

Оценивание достижений учащихся осуществляется по следующим критериям:

Критерии		Максимальный уровень достижений учащихся
A	Единый мир	6
B	Коммуникация	6
C	Научное знание и понимание	6
D	Научный поиск	6
E	Обработка информации	6
F	Проведение эксперимента	6
ИТОГО		36

Шкала перевода общего уровня достижений учащихся в отметку: 29–36 баллов – 5, 25–28 баллов – 4, 12–24 баллов – 3, 0–11 баллов – 2.

Цели и задачи изучения естественных наук в 5–6-х классах

Учащиеся должны научиться
Критерий А:
описывать и обсуждать влияние природных явлений и процессов на жизнь человека и общества; описывать и оценивать прикладное значение изучения природных явлений и процессов; обсуждать влияние природных явлений и процессов на социальную, экономическую, политическую, культурную и этическую сферы жизни общества
Критерий В:
передавать научную информацию логично и последовательно; осмысленно давать определения терминам, понятиям; передавать информацию в виде устного ответа на вопрос; передавать информацию в виде устного ответа, доклада с использованием наглядности (рисунка, схемы, модели)
Критерий С:
узнавать необходимую информацию в тексте; воспроизводить научную информацию; применять научную информацию для решения проблем в знакомых и нестандартных ситуациях; анализировать информацию
Критерий D:
с помощью учителя определять проблему, ставить цель исследования, делать вывод; с помощью учителя выдвигать гипотезу; совместно планировать деятельность и самостоятельно описывать план; определять методы и способы исследования
Критерий E:
собирать и записывать данные, при необходимости используя соответствующие единицы измерения; организовывать данные в виде схем и таблиц; сравнивать данные; прогнозировать, определять тенденции
Критерий F:
проводить исследования, умело пользуясь простым оборудованием; соблюдать правила техники безопасности; эффективно сотрудничать с другими

Критерии оценивания в блоке «Естественные науки»

	5–6-й классы
А	Учащийся описывает влияние природных явлений и процессов на жизнь человека и общества, прикладное значение изучения природных явлений и процессов
В	Учащийся передаёт информацию в виде ответа на вопрос логично и последовательно, осмысленно даёт определения терминам
С	Учащийся воспроизводит и объясняет научные идеи и понятия и применяет знания для решения проблем в знакомых и незнакомых ситуациях
D	Учащийся совместно с учителем определяет проблему исследования, формулирует проверяемую гипотезу, определяет методы исследования, планирует деятельность, делает выводы; самостоятельно описывает свою деятельность
E	Учащийся правильно собирает и записывает данные, при необходимости используя соответствующие единицы измерения; организует данные в виде схем и таблиц, сравнивает данные, делает вывод согласно данным с помощью учителя
F	Учащийся независимо использует простое оборудование, получает надёжные результаты при наблюдениях и измерениях, показывает высокий уровень сотрудничества с другими учениками и уделяет внимание безопасности

**Русский язык, литература
(5–6-й классы)**

Оценивание достижений учащихся осуществляется по следующим критериям:

Критерии		Максимальный уровень достижений учащихся
A	Содержание	10
B	Организация	10
C	Стиль и использование языка	10
ИТОГО		30

Шкала перевода общего уровня достижений учащихся в отметку: 24–30 баллов – 5, 20–23 баллов – 4, 10–19 баллов – 3, 0–9 баллов – 2.

**Цели и задачи изучения русского языка и литературы
в 5–6-м классах**

Учащиеся должны научиться	Критерий	Учащиеся должны научиться
Русский язык		Литература
<ul style="list-style-type: none"> – Понимать значение слов и их коннотации, усвоить формы и стандарты языка; – знакомиться со специальной научной и социальной лексикой; – различать основные и второстепенные идеи в тексте; – различать разные типы текста; – выражать чувства (радость, страх, разочарование, ожидание); – писать заметки и простые письма; – анализировать резюме, отмечая важные пункты; – готовиться к написанию различных типов сочинений (описание, повествование, рассуждение); – писать неофициальные письма; – делать простые заметки 	A	<ul style="list-style-type: none"> – Говорить в различных ситуациях; – читать вслух с выражением; – участвовать в дискуссиях; – отстаивать в дискуссии свою личную точку зрения; демонстрировать соответствующую реакцию (похвала, согласие, несогласие); – исполнять роль в спектакле; – создавать реальные и воображаемые рассказы, включая изменение перспектив; – сочинять стихи; – запоминать и пересказывать важные пункты резюме
<ul style="list-style-type: none"> – Анализировать структуру текста; – письменно передавать краткое содержание текста; – делить любую письменную работу на абзацы; – извлекать значение из контекста; – выражать свои идеи; – представлять данные в письменной форме 	B	<ul style="list-style-type: none"> – Поддерживать разговор; – читать самостоятельно (например, полностью роман); – чётко строить работу по схеме: вступление, основная часть, заключение-вывод; – приводить доказательства своей точки зрения, в том числе в виде цитат, и анализировать их
<ul style="list-style-type: none"> – Использовать подходящий стиль в соответствии с назначением текста; – использовать пригодную и разнообразную лексику с редкими орфоэпическими, орфографическими, пунктуационными, синтаксическими ошибками 	C	<ul style="list-style-type: none"> – Исполнять роль в спектакле; – рассказать историю, рассказ

Критерии оценивания в предметах «Русский язык» и «Литература» (5–6-й классы)

Критерий	Уровень достижения учащихся	Дескрипторы
А Содержание	0	Учащийся не достиг ни одного из критериев, перечисленных ниже
	1–2	Учащийся очень ограниченно понимает тему. Работе недостаёт деталей, аргументов, мысль не развита
	3–4	Учащийся демонстрирует неточное понимание темы. Работа недостаточно аргументирована, мысль недостаточно развита. Творческая часть отражает ограниченную фантазию и эмоциональную окраску
	5–6	Учащийся демонстрирует достаточное понимание темы. Работа содержит подходящие детали и аргументы, мысль неплохо развита. Творческая часть отражает некоторую фантазию и эмоциональную окраску
	7–8	Тема работы в основном понятна. В работе анализируются и приводятся аргументы, мысль хорошо развита. Творческая часть хорошо отражает некоторую фантазию и эмоциональную окраску
	9–10	Тема работы понята правильно. Работа последовательно проиллюстрирована деталями и аргументами, мысль последовательно развита. Творческая часть отражает высокий уровень фантазии и эмоциональной окраски
В Организация	0	Учащийся не достиг ни одного из критериев, перечисленных ниже
	1–2	В работе нет введения и вывода, есть 1–2 абзаца, переходы между частями не сделаны. В основной части использован пересказ текста, анализ отсутствует, цитат нет
	3–4	В работе неявно выражены композиционные части. Есть 1–2 абзаца, переходы между частями выражены слабо. В основной части приводится одно доказательство, цитаты не используются или не анализируются. В заключении нет вывода
	5–6	В работе неявно выражены вступление или вывод. Есть 2–3 абзаца, переходы между частями. В основной части приводится 1–2 доказательства, не анализируется позиция автора
	7–8	В работе есть вступление, основная часть и заключение. Есть 3 абзаца, сделаны переходы между частями. В основной части приведены 2–3 доказательства, среди них – одна цитата. Аргументы и цитаты не комментируются. Вывод выражен неточно
	9–10	В работе ярко выражены вступление, основная часть и заключение. Есть 3 и более абзацев, сделаны переходы между частями. В основной части приведены 3 и более доказательств точки зрения, в том числе цитаты. Аргументы и цитаты анализируются. В заключении есть вывод по теме работы
С Стиль и использование языка	0	Учащийся не достиг ни одного из критериев, перечисленных ниже
	1–2	Словарь учащегося ограничен: повторяются слова, используются одни и те же типы предложений. Много речевых ошибок. Допущено более 8 ошибок, из них более 4 орфографических. Стиль не соответствует жанру
	3–4	Словарь учащегося не отличается разнообразием: есть больше 3 повторов слов, одинаково построенных предложений, присутствуют 4 и более речевых ошибок. Допущено до 8 ошибок, но не более 4 орфографических. Стиль в основном не соответствует жанру
	5–6	Словарь учащегося не всегда разнообразен: есть 2–3 повтора слов и одинаково построенных предложений, присутствуют 3–4 речевые ошибки. Допущено до 4 ошибок, но не более 2 орфографических. Стиль не всегда выдержан

	7–8	Словарь учащегося достаточно разнообразен. Допущены 1–2 ошибки, до 4 орфографических и пунктуационных ошибок, но не более 2 орфографических. Стиль в основном соответствует жанру
	9–10	В работе использована разнообразная лексика: нет повторов одних и тех же слов, неправильных употреблений слов, неправильно образованных форм слов. Допущены 1 негрубая орфографическая, 1 пунктуационная, 1 грамматическая, 1 речевая ошибки. Стиль соответствует жанру

Переход к новой технологии невозможен без большой подготовительной работы как в области обучения педагогических кадров новым приёмам и способам оценивания, так и в сфере психологической подготовки, формирования готовности учителей, учеников и их родителей к инновациям в оценивании. Важно работать над решением этих проблем не только непосредственно в школе, но и в процессе профессиональной подготовки и переподготовки учителей, развивая их профессиональную компетентность в данном направлении, а также в обществе в целом.

Литература

1. Безукладников, К.Э. Концепция подготовки специалистов для реализации подпроекта «Создание системы Международного бакалавриата» приоритетного краевого проекта «Новая школа» : монография / К.Э. Безукладников ; Перм. гос. пед. ун-т. – Пермь, 2007. – 58 с.
2. Шнейдер, М.Я. Оценка качества образования в школах Международного бакалавриата / М.Я. Шнейдер // Вопросы образования. – 2005. – № 1. – С. 2–28.
3. A Basis for Practice : The Middle Years Programme. – International Baccalaureate Organization, 2006. – 16 p.

Анастасия Андреевна Красноборова – преподаватель кафедры английской филологии факультета иностранных языков Пермского государственного педагогического университета; специалист кадрово-ресурсного центра программ Международного бакалавриата Министерства образования Пермского края, г. Пермь.