

Мотивация читательской и литературно-творческой деятельности старшекласников

Н.П. Терентьева

Статья посвящена проблеме преодоления мотивационного кризиса в литературном образовании. Формирование мотивации читательской деятельности – один из путей самоактуализации читателя. Автор предлагает номенклатуру мотивов читательской деятельности.

Ключевые слова: литературное образование, читательская деятельность, мотив, мотивация, ценность, самоактуализация читателя.

Одно из принципиальных оснований проекта «Наша новая школа» – мотивация учебной деятельности, которую необходимо формировать и поддерживать на протяжении всего обучения в школе. При разработке концепции стандартов общего образования второго поколения особенно актуальным становится деятельностный подход, последовательная реализация которого существенно повышает учебный интерес. Ведь успешность овладения знаниями во многом определяется личностным отношением школьника, связью предмета с потребностями ученика.

Мотивация характеризует побуждения, вызывающие активность и определяющие направленность личности. Мотивация – одна из функций, связанная с принятием и обоснованием деятельности, поступка.

Современная дидактика исходит из того, что создание мотивации должно стать первым этапом освоения содержания предмета. Мотивация учения рассматривается как динамическая (внутренне развивающаяся) система мотивов. Компетентность, будучи одной из кардинальных характеристик образовательной деятельности, включает, наряду с когнитивной и операциональной, мотивационную и рефлексивную составляющие. Речь идёт об овладении школьниками ме-

ханизмами самоорганизации и саморегуляции учебной деятельности.

Между тем современными психологами, педагогами, социологами отмечен «мотивационный кризис», ставящий под угрозу сам процесс деятельности и вызванный общим кризисным состоянием социума, размытостью его духовных, ценностных основ, неэффективными способами осуществления реформ – «глухотой к мотивам поведения людей» (А.Г. Асмолов). Разрабатывая стратегию и методологию социокультурной модернизации образования, А.Г. Асмолов отметит: «Реформаторами нередко упускается из виду, что мотивационные механизмы социальных реформ не менее важны для их реализации, чем экономические обоснования различных программ реформирования социальной сферы» [12]. Эта мысль вполне может быть отнесена к образованию. Кроме того, кризис мотивации объясняется и возрастающим информационным потоком, сложностью его полноценного, осмысленного освоения. Данные нашего констатирующего среза указывают на то, что «мотивационный кризис» проявляется также в сфере читательской деятельности, усугубляясь кризисом чтения и утратой литературоцентризма.

Человеку во все времена было важно осознать свой личностный статус, идентифицировать себя и свои многообразные роли. Эра информационных технологий побуждает идентифицировать себя как пользователя персонального компьютера. Если в XX в. чтение осознавалось как одно из неперенных, органичных, естественных проявлений грамотности, образованности, то в эпоху коммуникационной цивилизации ощутима необходимость формирования особого, осознанного отношения к чтению, персонального осознания себя читателем, субъектом чтения.

В современной социокультурной ситуации вопрос о читательских компетенциях оказывается неизбежно сопряжённым с проблемой формирования мотивации читательской деятельности, читательского самосознания. Читательская субъектность проявляется не только в способности

вступать в диалог с автором произведения, выстраивая через смыслопонимание и смыслопорождение индивидуальную интерпретацию произведения, но и в осознании личностью своего читательского статуса, в определении собственной позиции как читателя разных типов литературы, выстраивающего их иерархию, избирающего круг чтения и читательскую тактику. Так происходит самоактуализация читателя.

На наш взгляд, самоактуализация читателя – это, в свою очередь, одно из проявлений самоактуализации личности, связанной с её стремлением наиболее полно использовать потенциальные возможности. Так, В.И. Тьюпа указывает на то, что «эстетическое отношение ведёт человека по пути самоактуализации его личности, узнающей в "оцельненной" картине мира свою "оцельняющую" духовность» [11, с. 31].

М.П. Воюшина, обосновывая систему мотивов читательской и литературно-творческой деятельности младших школьников, в группе **мотивации содержанием** справедливо акцентирует приоритет эстетических мотивов, таких как общение с писателем, получение эстетического наслаждения, освоение художественной идеи произведения [4].

Среди **познавательных мотивов** специфическими для читательской деятельности признаны расширение кругозора, желание познакомиться с новыми произведениями; потребность узнать больше о жизни писателей, об эпохе, описанной в произведении; стремление к получению литературоведческих знаний.

Кроме того, выделены специфические для чтения **деятельностные мотивы**: сопереживать героям и автору; представлять в воображении описанные в произведении картины жизни; размышлять над прочитанным; совершенствовать написанное, стремиться редактировать текст.

В систему мотивации включены также **эстетические мотивы** литературно-творческой деятельности: желание поделиться мыслями, чувствами, разобраться в своих впечатлениях; возможность почувство-

вать себя автором, творящим свой, особый мир [4].

Признавая обоснованность данной системы ведущих мотивов читательской и литературно-творческой деятельности, их базовый характер для литературного образования, обратим внимание на справедливое замечание М.П. Воюшиной относительно того, что **мотивы саморазвития**, становления нравственных ориентиров «только начинают формироваться и осознаваться детьми. Работать над их формированием, конечно, необходимо, но результаты, видимо, можно получить лишь в среднем или старшем звене школы» [4, с. 121]. Именно эти мотивы интересуют нас в контексте предпринятого исследования с учётом возрастных возможностей и потребностей старшеклассников, а также своеобразия современной социокультурной ситуации.

Признание приоритета субъектной активности читателя в процессе смыслообразования, являющегося механизмом становления многомерного мира человека, в том числе его ценностных ориентаций, даёт основание для смещения «фокуса внимания» и рассмотрения мотивации читательской деятельности старшеклассников через призму самоорганизации личности, её самопознания, саморазвития, самоактуализации, с одной стороны, и личностной значимости чтения, изучения литературы – с другой. В этом случае единицей содержания образования «становится отношение "субъектный опыт – объективная ценность", т. е. личностный смысл» [1, с. 227]. Такой подход позволяет уточнить **аксиологический аспект мотивации читательской деятельности**, что крайне важно в ситуации кризиса чтения.

А.Н. Леонтьев выделил смыслообразующую функцию мотива [7]; Д.А. Леонтьев описал мотивационный механизм смыслообразования [8]. Осознанные смыслообразующие мотивы ведут к формированию личностного смысла. Важность мотивационного фактора определяется тем, что смысловая установка способствует «цементированию» общей направленности деятельности в це-

лом, приданию всей деятельности устойчивого стабильного характера [3].

Чрезвычайная значимость «побуждающей силы мотива» признана и в современной педагогике. В качестве одного из базовых ориентиров проектирования стандартов образования А.Г. Асмолов называет «определение в качестве ведущей цели образования в информационную эпоху мотивации к обучению» [12]. По мысли А.В. Кирьяковой, «предметом заботы воспитателей является актуализация мотивов и обогащение смыслообразующих мотивов деятельности» [6, с. 54].

Мы рассматриваем смыслообразующие мотивы читательской деятельности, адекватные природе искусства слова. Стимулируя читателя, эти мотивы придают процессу чтения личностный смысл, что является важнейшим условием ценностного самоопределения. Признавая, что «управление без мотивации» (выражение А.Г. Асмолова) неэффективно, конкретизируем эти мотивы как в содержательном, так и в процессуальном, операциональном аспектах и укажем способы формирования смыслообразующих читательских мотивов. Иначе «сегодня без порождения у учащегося внутреннего, самим собою заданного мотива предлагаемые знания, умения, навыки останутся отчуждёнными от личности» [5, с. 29].

Отметим, что осмыслению кризиса чтения в последние годы сопутствуют признание чтения не только педагогическим, но социальным приоритетом современности, активизация различных подходов по поддержке и развитию чтения, воспроизводству читательской культуры. В школе эти усилия в большей мере проявляются в сфере внеклассной деятельности. Мы же сосредоточим свое внимание на **возможностях стимулирования мотивации чтения учащихся в условиях урока литературы**.

Считаем важным дополнить обозначенный выше спектр познавательных мотивов читательской деятельности школьников, связанных с содержанием учения, мотивами понимания ценности чтения для

современного человека, осознания чтения как лично значимого процесса. Отнесём сюда же мотив самопознания личности через чтение.

Прошли те времена, когда вопрос «Умеешь ли ты читать?» звучал как риторический в «самой читающей стране». В век новых информационных технологий нужны особые просветительские, методические усилия, чтобы помочь ученикам понять, ради чего, зачем читать и изучать литературу, найти способы убедить детей и их родителей в том, что «главный ключ к образованию – книга, но лишь при условии, что человек научен её читать и понимать» [2, с. 372]. В педагогике сейчас актуально формирование «современного позитивного имиджа чтения» (Т.Г. Галактионова), чтения как способа освоения жизненно важной информации.

С этим связан мотив понимания значимости изучения литературы как искусства слова. Присоединимся к суждению И.И. Тихомировой: «Жизнь быстротечна, и полагать, что ребёнок сам придёт к осознанию сущности и ценности чтения, пониманию, что хорошо и что плохо в литературе и жизни, – это значит неэкономно относиться к драгоценному времени детства, заставлять ребёнка блуждать в дебрях книжного хаоса, отвлекать его от решения встающих перед ним жизненных проблем» [10, с. 18]. Важно показать ученику-читателю, «от какого наследства мы отказываемся», отрекаясь от художественной литературы, и что мы приобретаем, осваивая её.

Важными этапами формирования мотивации чтения, включения книги в «аксиологическое пространство жизненных смыслов растущего человека» (В.А. Бородина) являются **вводные и заключительные уроки курса литературы**. Они нередко остаются в тени методических исканий, главным образом – в силу катастрофического сокращения часов на изучение литературы. Трудно не согласиться с суждением М.Г. Ермолаевой: «На сегодняшнем этапе для педагога становится важно овладение искусством рекламной упаковки учебной информации» [5, с. 33]. Рассмотрим этот аспект подробнее.

Мотивирующий потенциал вводных и заключительных тем, по нашему мнению, велик. Содержательными доминантами вводных и заключительных занятий, актуализирующими мотивы чтения, должны быть

- представления о природе литературы как искусства слова, о назначении искусства, диалоге писателя и читателя в разные исторические эпохи и диалоге, длящемся в «большом времени», о временном и вечном в искусстве в их обращённости к современному читателю;

- самопознание читателя-школьника, саморефлексия становления читателя (чтение как культурный феномен, выявление личностных ресурсов чтения, ценностное самоопределение в аспекте чтения);

- мотивация совместной деятельности учителя и учащихся по достижению результата.

Рассмотрим содержательные возможности выделенных доминант для формирования мотивации чтения (см. таблицу внизу).

Формы вводных и заключительных уроков:

- конференция,
- диспут,
- педагогическая мастерская,
- урок читательского самопознания.

Приёмы работы на уроках читательского самопознания:

- самотестирование (тип читателя, качество чтения),

- анкетирование (начало, конец года),

- оценка себя как читателя,
- читательские дневники («Строки, написанные для меня...»),

- эссе о чтении и читательских открытиях,

- конкурс «Моя книга года»,
- написание читательской автобиографии.

Принципиально важной является активная диалоговая позиция ученика в процессе становления его читательских мотивации и самоактуализации. Чтение фрагментов трактата Л.Н. Толстого, Нобелевских лекций писателей – наших современников не может быть сугубо ознакомительным. Необходимо дать школьнику возможность активного поиска и открытия «контактных точек соприкосновения» (Ф. Искандер) с писателем.

Покажем возможности вовлечения старшеклассников в диалог о сущности искусства, назначении литературы на итоговом уроке-конференции по Нобелевской лекции И.А. Бродского в 11-м классе.

Философская глубина, поэтический онтологизм Нобелевской лекции дают все основания вывести этот текст за пределы изучения монографической темы «И.А. Бродский». Смысл обращения к ней на завершающем этапе школьного литературного образования состоит в том, чтобы помочь ученикам осмыслить феномен художественной литературы как син-

Класс	Тема вводного урока	Тема заключительного урока
9	«Разговор о читательском счастье» (М.Г. Качурин). Дар творца. Сотворчество читателя. Триада «автор – произведение – читатель». Права читателя (по Д. Пеннаку). Самооценка читателя. Дневник читательских открытий: «Строки, написанные для меня...»	Книга в информационном обществе. Мои читательские открытия: по страницам читательского дневника. Самооценка читателя. Пожелания учителю
10	«Что есть искусство?» (Л.Н. Толстой). Природа искусства. Временное и вечное в искусстве. Диалог в большом времени. Самооценка читателя («Зачем я иду на урок литературы?»)	«Красота спасет мир»? (Ф.М. Достоевский). Мои читательские открытия в 10-м классе. Самооценка читателя. Пожелания учителю
11	«...Искусство, литература могут на деле помочь сегодняшнему миру?» (А.И. Солженицын. Нобелевская лекция). Самооценка читателя	Об антропологическом значении искусства (И.А. Бродский. Нобелевская лекция). Моя читательская биография

тез времени и вечности, традиционной и современной культуры, осознать роль языка в поэтическом искусстве и свой читательский опыт, характер взаимоотношений с литературой. Кардинальные, сущностные для литературы проблемы в этой лекции «изложены с особой решительностью» (Л. Лосев). Названные обстоятельства позволяют определить тему урока-конференции – «Об антропологическом значении литературы».

Центральный этап урока – аналитическое чтение «с карандашом» текста лекции И.А. Бродского (с некоторыми сокращениями). Чтению сопутствует самостоятельное выполнение задания. (Читая Нобелевскую лекцию И. Бродского, выделите в ней мысли, высказывания, интересные, важные для вас. Возможно, вы найдёте утверждения, с которыми хотелось бы поспорить. Выпишите 1–2 цитаты, над которыми стоит поразмышлять. Прокомментируйте их, опираясь на свой читательский и жизненный опыт.) После выполнения задания просим школьников прочитать вслух по очереди одну, самую важную из выписанных ими цитат. Учащиеся, выбравшие одинаковые цитаты, объединяются в группы и обсуждают написанные ранее комментарии, самый убедительный зачитывается. Непосредственно побуждающим к дискуссии (с опорой на материалы комментариев) становится следующее суждение поэта: «Существует преступление более тяжкое – пренебрежение книгами, их не-чтение» [9].

Рождение мотивации чтения ведёт к появлению смысловой установки, представляющей собой выражение «личностного смысла в виде готовности к определенным образом направленной деятельности» [3, с. 75].

В описании системы смыслообразующих мотивов, актуализирующих чтение и изучение литературы старшеклассниками, мы опираемся на представления о природе искусства слова, его аксиологическом потенциале, о специфике читательской деятельности и целей литературного образования.

Дополняя мотивы чтения, обозначенные М.П. Воюшиной в группе

мотивации содержанием, определим смыслообразующие мотивы, сопровождающие процессы становления читательской субъектности, смыслообразования, ценностного самоопределения, реализующиеся в процессе чтения и интерпретации художественного текста.

Решение проблемы качества чтения возможно лишь при условии создания у школьников творческой мотивации, неотъемлемой составляющей которой являются эстетические мотивы, предопределённые самой природой художественной коммуникации:

- признание уникальности дара художника-творца;
- отношение к произведению как неповторимому художественному миру, созданному писателем;
- диалогическое общение с автором, героями произведения, культурными собеседниками;
- понимание авторского замысла, его оценки;
- выявление ценностных доминант художественного мира произведения;
- понимание личностной значимости читательского опыта, читательских открытий.

Литературное образование в школе организуется посредством читательской деятельности, что предполагает стимулирование мотивации, специфической для данного рода деятельности. Внимание к смыслообразованию, ценностному самоопределению, самоорганизации в процессе чтения побуждает особо акцентировать следующие деятельностные мотивы:

- смыслопрочтения и смыслопорождения;
- рефлексивной художественно-коммуникативной читательской позиции;
- поиска личностного смысла в процессе чтения, освоения литературы;
- осознания своей причастности к вечному диалогу о ценностях бытия и искусства;
- соотношения прочитанного с личным опытом;
- включения произведения в индивидуальный жизненный контекст.

Творчество читателя-школьника традиционно проявляется в разных видах учебной деятельности. Для

Литература

активизации учащихся необходимо, чтобы виды и цели этой деятельности были не только поняты, но и внутренне приняты учениками, были лично значимы и нашли отклик в индивидуальных переживаниях, отношении к работе. С этим связаны следующие мотивы литературно-творческой деятельности:

- творческого самовыражения, авторства;
- стремления к диалогу с автором, героями, культурными собеседниками, автодиалогу;
- выражения отношения к прочитанному, т.е. читательской рефлексии.

Кроме того, описывая систему мотивов учебной деятельности, психологи особо выделяют личностные и социальные мотивы.

Личностные мотивы характеризуют потребности и установки личности, взятые вне конкретного предметного контекста. К их числу в связи с проблемой аксиологизации литературного образования следует отнести, в частности, мировоззренческие мотивы

- открытия духовных, нравственных оснований бытия, гражданских ценностей;
- ориентации, самоопределения в жизненных ценностях, выстраивания их иерархии;
- духовного, нравственного самосовершенствования.

Важным **социальным мотивом**, связанным с аксиологическим аспектом литературного образования, является мотив соотнесения вечных ценностей бытия, искусства и ценностей современного социума.

Таким образом, рассматривая мотивы читательской деятельности в литературном образовании, особо подчеркнём, что учебная деятельность всегда полимотивирована. Обозначенные выше мотивы носят выраженный личностный характер и определяются субъектной позицией ученика-читателя, «общей смысловой окраской» (А.Г. Асмолов) различных читательских действий, направленных на рождение личностного смысла, читательской интерпретации, рефлексии прочитанного.

1. *Абакумова, И.В.* Обучение и смысл : смыслообразование в учебном процессе : монография / И.В. Абакумова. – Ростов н/Д : Изд-во Рост. гос. ун-та, 2003. – 480 с.

2. *Арнольд, И.В.* Семантика : Стилистика : Интертекстуальность : сб. ст. / И.В. Арнольд ; науч. ред. П.Е. Бухарин / – СПб. : Изд-во СПбГУ, 1999. – 444 с.

3. *Асмолов, А.Г.* Деятельность и установка / А.Г. Асмолов. – М. : Изд-во МГУ, 1979. – 150 с.

4. *Воюшина, М.П.* Модернизация литературного образования и развитие младших школьников : монография / М.П. Воюшина. – СПб., 2007. – 320 с.

5. *Ермолаева, М.Г.* Современный урок : тенденции, возможности, анализ : учеб.-метод. пос. / М.Г. Ермолаева. – СПб. : СПБАППО, 2007. – 120 с.

6. *Кирьякова, А.В.* Теория ориентации личности в мире ценностей : монография / А.В. Кирьякова. – Оренбург, 1996. – 188 с.

7. *Леонтьев, А.Н.* Деятельность : Сознание : Личность / А.Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1977. – 304 с.

8. *Леонтьев, Д.А.* Психология смысла : природа, строение и динамика смысловой деятельности / Д.А. Леонтьев. – М. : Смысл, 2003. – 487 с.

9. *Терентьева, Н.П.* Нобелевская лекция И.А. Бродского в школьном курсе литературы // Иосиф Бродский в XXI веке : мат. междунар. научно-исслед. конф. / Н.П. Терентьева. – СПб. : Филолог. ф-т СПбГУ ; МИРС, 2010. – С. 292–295.

10. *Тихомирова, И.И.* Творческий характер восприятия как условие обеспечения эффективности чтения / И.И. Тихомирова // Чтение детей и взрослых : качество чтения ; ред.-сост. Т.Г. Браже, Т.И. Полякова. – СПб. : СПБАППО, 2009. – С. 14–20.

11. *Тюпа, В.И.* Анализ художественного текста : учеб. пос. для студ. / В.И. Тюпа. – М. : Изд. центр «Академия», 2006. – 336 с.

12. *Асмолов, А.Г.* Стратегия и методология социокультурной модернизации образования [Электронный ресурс] / А.Г. Асмолов // Проблемы современного образования : Интернет-журнал. – 2010. – № 4 // <http://www.pmedu.ru>.

Нина Павловна Терентьева – канд. пед. наук, доцент Челябинского государственного педагогического университета, г. Челябинск.