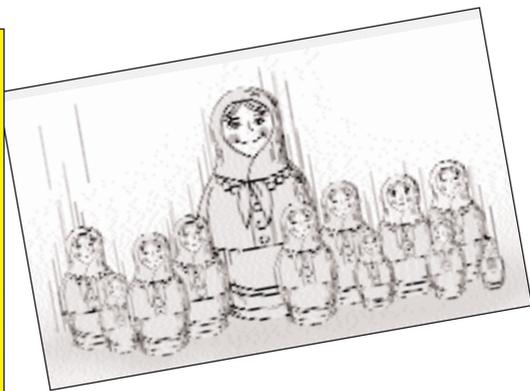


О современной системе образования и традиционной педагогической культуре татар

*В.Ф. Габдулхаков,
В.Г. Закирова,
Л.Т. Муртазина,
Р.И. Ягудина*



Традиционная педагогическая культура татар представляет собой сферу материальной и духовной жизни народа, прямо и непосредственно связанную с воспитанием детей. Она осознаётся как совокупность идей и приёмов по подготовке подрастающего поколения к жизни, как традиции, обычаи и обряды. Важнейшими факторами семейного воспитания у татар являются природа, труд, общение, быт, искусство, детская этническая среда, пример-идеал. Основными средствами воспитания в татарской семье являются праздники, обычаи, игры, мифы, сказки, пословицы, поговорки, обереги, песни и др.

Ключевые слова: традиционная педагогическая культура татар, традиции и обычаи семейного воспитания, средства воспитания.

Современная система образования должна быть защищённой, поликультурной и гуманистичной. Личность школьника и личность учителя сейчас оказались в сложных условиях поиска ценностных ориентиров, национальной идеи, объединяющих народ и государство в единое целое. В регионах России учитель как никогда раньше чувствует свою незащищённость и низкий социальный статус. Это влияет на его мировоззрение, на диалог с детьми.

Известно, что развитие личности осуществляется в деятельности, управляемой системой мотивов. Деятельностно-опосредованный тип взаимоотношений, которые складываются у человека с наиболее референтной группой (или лицом), является определяющим фактором развития личности.

В общем виде развитие личности обычно представляют как процесс и результат вхождения человека в новую социальную среду и интеграции в неё [1–3, 5–8]. В том слу-

чае, если индивид входит в относительно стабильную социальную общность, он при благоприятно складывающихся обстоятельствах проходит три фазы своего становления в ней как личность.

Первая фаза – **адаптация** – предполагает усвоение действующих ценностей и норм, овладение соответствующими средствами и формами деятельности и тем самым до некоторой степени уподобление индивида другим членам этой общности.

Вторая фаза – **индивидуализация** – порождается обостряющимися противоречиями между необходимостью «быть таким, как все» и стремлением индивида к максимальной персонализации.

Третья фаза – **интеграция** – определяется противоречием между стремлением индивида быть идеально представленным своими особенностями и отличиями в общности и потребностью общности принять, одобрить и культивировать лишь те его особенности, которые способствуют её развитию и тем самым развитию его самого как личности. В случае если противоречие не устранено, наступает дезинтеграция и, как следствие, либо изоляция личности, либо её вытеснение из общности, либо деградация с возвратом на более ранние стадии развития.

Если индивиду не удаётся преодолеть трудности адаптационного периода, у него могут складываться качества конформности, зависимости, робости, неуверенности. Если на второй фазе развития индивид, предъясняя референтной для него группе личностные свойства, характеризу-

ющие его индивидуальность, не встречает взаимопонимания, то это может способствовать формированию негативизма, агрессивности, подозрительности. При успешном прохождении фазы интеграции в высокоразвитой общности у индивида формируются гуманность, доверие, справедливость, требовательность к себе и другим и т.п.

В связи с тем что ситуации адаптации, индивидуализации, интеграции при последовательном или параллельном вхождении индивида в различные группы многократно воспроизводятся, соответствующие личностные новообразования закрепляются, складывается устойчивая структура личности.

Крайне низкое материальное положение, а также новая система аттестации сильно влияют на личность педагога, его мировоззрение и качество профессиональной деятельности. Попытки государства ввести в систему воспитания педагогический арсенал средств православия не всегда находят понимание учителей в национальных регионах России. Православие как государственная и доминирующая религия России не всегда воспринимается таковой, например, людьми, исповедующими ислам. Кроме того, в образовательной практике часто возникает вопрос, какое мировоззрение мы формируем: научное или религиозное. Учителя избегают говорить о том, что В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский, Л.Н. Толстой, Д.С. Лихачёв и другие деятели культуры выступали против религии: дети с родителями ходят или в церковь, или в мечеть.

В истории педагогической мысли начала XX в. революционных демократов часто называют преемниками просветительской идеологии XIX столетия. Они не примкнули к большевикам, и многие оказались в эмиграции. Оппозицию тогда составили и Г.В. Плеханов, и в определённой степени Максим Горький. К выдающимся представителям этой идеологии относят и блестящую плеяду татарских литераторов: Г. Тукая, Ф. Амирхана, Г. Ибрагимова, М. Гафури и некоторых других.

Особое место среди них занимает Гаяз Исхаки (1878–1954). После 1917 г. он стал открыто критиковать политику советского правительства по отношению к татарскому народу и оказался в лагере непримиримых врагов советской власти. Сейчас социалист-революционер Г. Исхаки воспринимается татарами как верный сын своего народа, беззаветно преданный идее его освобождения и международного признания.

Г. Исхаки – признанный классик татарской литературы, выдающийся драматург, крупнейший национальный политический деятель и известный представитель татарской общественной мысли [4, 9, 15].

Одна из наиболее значимых его работ, увидевших свет после эмиграции из России, – историко-публицистическое произведение «Идель-Урал». Эта книга была издана в Берлине (1933), Париже (1933), Токио (1934), Варшаве (1938), Лондоне (1988). В России книгу не издавали и не читали.

В этом произведении Г. Исхаки говорит о проблемах, которые возникли после Октябрьской революции, и актуализирует идею Волжско-Уральского штата, впервые выдвинутую ещё в 1918 г. Первая часть книги посвящена периоду с V в. до середины XVI в., называется «История Поволжья и Урала» и рассказывает об истории Булгарского и Казанского ханств. Вторая часть «Поволжье и Урал под русским гнётом» описывает период с 1552 г. – времени взятия Казани Иваном Грозным. Автор пишет, как в сложившихся тогда непростых условиях татары смогли сохранить свой язык, культуру, традиции.

Об этом говорят на уроках татарского языка и литературы и современные учителя Республики Татарстан.

Высокое общественное значение учителя определяет, по мнению Г. Исхаки, серьёзные и высокие требования к нему. Одним из важнейших качеств, которым должен обладать учитель, является убеждение: «Учитель обязан воспитывать у своих воспитанников определённые взгляды, а это возможно лишь в том слу-

чае, если он имеет своё мировоззрение, т.е. свою точку зрения на те или иные события, факты». «Главнейшая дорога человеческого воспитания есть убеждение, а на убеждение можно только действовать убеждением». Убеждения нельзя заменить ни инструкциями, ни контролем, ни программно-методическими указаниями. Учитель, лишённый твёрдых убеждений, превращается в слепого исполнителя чужих инструкций.

В обширном наследии Исхаки-педагога необходимо отметить пьесы о судьбах учителей. Это драмы «Мугаллим» («Учитель», 1907) и «Мугаллима» («Учительница», 1913). В них автор ищет ответы на волнующие его вопросы в области образования, в которых отразился процесс идейных исканий писателя, двигавшегося по пути всё более глубокого постижения своего времени и человеческой личности. Сопоставление данных пьес, разделённых перерывом в несколько лет, позволяет проследить эволюцию писателя, который пронизательно отмечал перемены, зреющие в обществе и в области образования. Он прошёл путь от постановки вопросов изменения содержания образования («Мугаллим») до высказывания всеобщих проблем подготовки будущих педагогов («Мугаллима»). Уже в пьесе «Мугаллим» ясно прослеживается педагогическая позиция автора.

Главным героем этого произведения является молодой педагог Салих. Завершив учёбу, он приезжает в село работать учителем, где знакомится с девушкой из зажиточной, но необразованной семьи. Главный герой погружается в круг житейских, повседневных семейных забот, забывает о своём предназначении, о долге, о высшей идее, которой он был одержим. Но вот в доме Салиха появляется друг его юности Фазыл, который обнаруживает, что из передового учителя, наставника, педагога, полного идей и мыслей об образовании своего народа, товарищ превратился в «простого» человека. Поняв этот факт, Салих покидает дом, уходит искать утраченный им идеал. Таков сюжет пьесы, в которой показан образ человека, за-

нятого поиском своего человеческого назначения.

С первого действия пьесы автор переносит нас в обстановку сельской школы, в помещении которой живёт и работает молодой преподаватель. Он, выпускник медресе, предан своей профессии, мечтает принести пользу своему народу. Главный герой испытывает настоящий восторг, говоря о деле учителя, о приобщении подрастающего поколения к знаниям, о желании видеть свой народ образованным. В его словах звучит утверждение самого писателя: «Душа радуется, когда перешагиваешь через порог школы, не хочется покидать её стены». Эти слова актуальны и сегодня и часто звучат из уст педагогов, вкладывающих всю душу в воспитание и обучение молодого поколения. Состояние радости, которое ощущал главный герой произведения, наверняка испытывал и сам Г. Исхаки, будучи преподавателем медресе в Оренбурге.

Сегодня, чтобы испытывать радость, счастье от общения с детьми, педагог не должен думать, хватит ли ему денег на коммунальные платежи, успеет ли он, проверяя тетради и готовясь к урокам, подработать в лучшем случае репетитором, а в худшем – уборщицей, дворником, продавцом на рынке и т.д. Современные педагоги вынуждены совмещать работу в детском саду или школе с работой уборщицы, дворника, а в сельской местности – тракториста или комбайнёра. Вузовские преподаватели тоже не в состоянии прожить на одну зарплату. Конечно, педагоги этого стесняются, скрывают, но такая реальность.

Г. Исхаки был знаком с содержанием образования, с профессиональной деятельностью учителя того времени, когда педагог был относительно обеспеченным человеком. Нередко он встречался с учителями, делился с ними своим опытом, пропагандировал передовые методы обучения. Главной задачей учителя он считал воспитание в учащихся нравственности, уважения к старшим и при этом большое значение уделял семье, так как именно там закладываются основные принципы воспитания.

Высокий уровень образованности татар в прошлом был обусловлен прежде всего **традициями семейного воспитания**, согласно которым быть безграмотным считалось позором, а родители всегда выступали в роли педагогов – учили своих детей грамоте, чтению, письму и т.д. Когда дети выросли, родители расширяли сферу своего педагогического влияния и на другие семьи. Практически в каждом доме пожилой глава семьи становился муллой – учителем.

Пить спиртное, курить, заниматься азартными играми, говорить о ком-то плохо – всё это не укладывалось в сознание и содержание национальных традиций татар.

Традиционная педагогическая культура – это та сфера материальной и духовной жизни этноса, которая прямо и непосредственно связана с воспитанием детей. Она включает в себя совокупность идей и приёмов по подготовке подрастающего поколения к жизни; традиции и обряды, регламентирующие его воспитание, правила кормления и рецепты детской пищи; описание предметов детского быта (колыбель, одежда, орудия труда, игрушки); детский фольклор, колыбельные и игровые песни, традиционные детские и молодёжные праздники, различные формы народных состязаний; советы молодой матери и заветы предков потомкам; спортивные и иные состязания подростков, посвящение их в «возмужалость», трудовые обязанности.

Определение «традиционность» несколько сужает понятие педагогической культуры, ограничивая её рамками отдельного этноса, народа. Между тем педагогическая культура включает в себя систему народного образования, состояние педагогической науки, уровень подготовки учителей, педагогическую просвещённость масс, а также индивидуальную педагогическую культуру граждан, отражающую конкретный уровень общественного прогресса, рамками отдельного этноса, народа.

Основой традиционной педагогической культуры является **народная педагогика**, которая рассматривается обычно как совокупность отобранных и проверенных практи-

кой, передаваемых из поколения в поколение эмпирических знаний, нравственных и эстетических воззрений, идей, сведений, способов и средств для обучения и воспитания подрастающего поколения, приобщения его к условиям общественной жизни и производства. В традиционной педагогической культуре отражена эволюция народных представлений о воспитании с древнейших времён и до настоящего времени. В ней фиксируются величайшие взлёты человеческого ума, идеи и достижения, уходящие корнями в патриархально-родовую древность. Вместе с тем эти представления неоднородны, в них сохранились предубеждения, предрассудки и суеверия в области воспитания. Эта неоднородность объясняется историческими условиями жизни народов, неравномерностью их культурного развития.

Ещё один классик татарской литературы – Фатих Амирхан (1886–1926) – как педагог-просветитель огромное значение придавал необходимости вести индивидуальную работу с воспитанниками.

Жизнь Ф. Амирхана была полна нравственных исканий, сомнений, разочарований. Писатель питал большие надежды на революционные преобразования в России. По его мнению, учителю следует воспитывать в учениках прежде всего высокую нравственность, гуманность. Человек с раннего возраста должен усвоить основные понятия этики и морали, на которые он будет опираться в продолжение всей своей жизни [10–14].

В произведении «Молодые» перед нами предстаёт образ настоящего учителя. Он не выдуман автором: как сообщает писатель в одной из своих статей, существовал реальный человек, которого очень хорошо знал сам Ф. Амирхан. Это был Закария Бахтияров, окончивший медресе и учительскую школу, а затем в течение десяти лет учительствовавший в разных деревнях. Писатель называет его «самым обаятельным», духовно богатым человеком, говоря, что он всегда напоминал ему русских идеалистов народнического типа.

Вот как герой пьесы рассказывает о себе: «Я два года учительствовал в Казанской губернии. Вначале учил детей... На втором году вечерами, собрав пожилых мужиков, вслух начал читать газеты. Ходил на их собрания, по мере возможности давал им полезные советы. Желавших учил русскому языку...» Таким же человеком был и сам Закария Бахтияров. По мнению Ф. Амирхана, в деятельности педагога определяющую роль должен играть метод преподавания. Выработке этого метода учитель должен посвящать большую часть времени, свободного от классных занятий; методика должна им изучаться и как особый предмет, и как контроль его собственной преподавательской деятельности. Как бы ни были несовершенны учебные планы, какие бы недостатки ни встречались в программах, правильный метод преподавания, выбранный учителем, даёт самые лучшие результаты. Письменные работы, над которыми ученик проводит половину учебного времени, далеко не так полезны, как занятия с учителем.

Вопросы школьного дела, по мнению Ф. Амирхана, должны решаться квалифицированными педагогами, глубоко разбирающимися в проблемах содержания, организации и методах воспитания и обучения. Борьба за светскую школу требует подготовки учителей нового типа. В программной статье первого номера «Эль-ислах» он открыто заявляет, что старые учителя, ничего не дающие молодёжи, должны уступить место новым учителям, преподавателям светских наук.

Писатель утверждал, что каждый учитель является одновременно и общественным деятелем, активным участником общественно-политической жизни страны.

Ф. Амирхан много сделал для расширения кругозора учителей своими общественно-политическими статьями и педагогическими выступлениями. Он приветствовал появление новых татарских педагогических журналов «Школа» («Мэктэп»), «Учитель» («Мугаллим»), детского журнала «Светлый путь» («Ак юл»), журнала татарских женщин «Соембика». Об учителях он писал так: «Звание муллы – самое почётное

и высокое после пророка и его сподвижников. Понемногу я стал готовиться к этому званию, вырабатывая нужные манеры и поведение».

Гаяз Исхаки и Фатих Амирхан подчёркивали, что школа во все времена нуждалась в грамотных, профессионально подготовленных учителях. В связи с совершенствованием системы образования тогда были изменены содержание и методика подготовки учителей.

Здесь следует отметить, что этническая педагогика, интернациональная в своей основе и общечеловеческая по своему значению, издавна исследовала и обобщала воспитательный опыт всех народов. Гуманистическое воспитание как высшая форма развития теории и практики воспитания вбирает в себя педагогические достижения многих народов и племён. Как общенациональный идеал совершенного человека не мог быть создан одним человеком, даже если он был величайшим педагогом, так и общечеловеческий идеал не может быть создан одним народом, в одной стране. Система воспитания не изобретается, а усваивается, её вырабатывает всё человечество и передаёт последующим поколениям. История педагогики показывает, что общечеловеческий идеал гармонически развитой личности создаётся только совместными усилиями всех народов.

Одной из эффективных форм трансляции традиционной педагогической культуры татар на воспитание и развитие молодёжи является **музейная педагогика**.

Современная музейная педагогика развивается в русле проблем музейной коммуникации и направлена в первую очередь на расширение задач активизации творческих способностей личности учащихся. Ведущей тенденцией музейной педагогики становится переход от единичных и эпизодических контактов с посетителями к созданию многоступенчатой системы музейного образования, приобщения к музею и его культуре. Это диктуется теми изменениями, которые происходят в глобальном плане в мировой культуре.

Это, во-первых, общий процесс визуализации культуры, который про-

явился в значительном увеличении объёма зрительной информации, что повлияло на восприятие человека, переставшего замечать то, что могло произвести впечатление и было интересно его родителям. Музейная педагогика всегда пыталась ответить на вопрос, как должен измениться характер музейной коммуникации в связи с теми или иными переменами в общественной жизни людей. Поэтому центральной в музейной педагогике стала культура посетителя.

Во-вторых, на развитие музейной педагогики оказала влияние теория диалога культур М.М. Бахтина и Я.С. Библера, в которой музей призван стать местом культурного диалога.

В Татарстане школа становится центром поликультурного образования. Поэтому музейная педагогика, коммуникация строятся на следующих принципах:

1) принцип активного отношения к музейному пространству означает необходимость формирования у учащихся позиции интерпретатора;

2) принцип толерантности предполагает возможность видеть многообразие форм жизни, традиций и равное право на существование русской, татарской, марийской, чувашской, еврейской и других культур;

3) принцип авторства. Диалогичность культурного пространства возможна лишь в том случае, если ученик, входящий в это пространство, действует соразмерно культурным и историческим персонажам. Авторство может быть различным: от разработки и реализации музейных проектов до создания произведений, показывающих жизненные ценности, установки, мировоззрение автора. Можно сказать, что лишь собственный опыт авторства и его рефлексия позволяют человеку реально, а не умозрительно стать автором, понять авторские позиции других людей и групп.

При этом региональная музейная педагогика учитывает важнейшие факторы семейного воспитания татар, среди них природа, труд, общение, быт, искусство, детская этническая среда, пример-идеал. Основными средствами воспитания в

татарской семье являются праздники, обычаи, игры, мифы, сказки, поговорки, пословицы, песни и др. Все эти факторы и средства семейного воспитания детально анализируются педагогами школ и учитываются при подборе музейных экспонатов.

Литература

1. Асмолов, А.Г. Психология личности : Принципы общепсихологического анализа / А.Г. Асмолов. – М., 1980.
2. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. – Пер. с англ. – М., 1986.
3. Божович, Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М., 1968.
4. Исхаки, Г. Зиндан / Г. Исхаки // Избр. произв. – Казань, 1991.
5. Кон, И.С. В поисках себя : Личность и её самосознание / И.С. Кон. – М., 1984.
6. Леонтьев, А.Н. Деятельность : Сознание : Личность / А.Н. Леонтьев. – М., 1977.
7. Петровский, А.В. Личность : Деятельность : Коллектив / А.В. Петровский, – М., 1982.
8. Психология развивающейся личности / Под ред. А.В. Петровского. – М., 1987.
9. Ханбиков, Я.И. Из истории педагогической мысли татарского народа / Я.И. Ханбиков. – Казань, 1967.
10. Амирхан, Ф. Милләт тәрәккый иттерү : егерменче гасырнын әүвәлге еллари / Ф. Амирхан // Казан утлары. – 2000. – № 3.
11. Амирхан, Ф. Татар кызы / Ф. Амирхан // Мирас. – 2003. – № 4.
12. Амирхан, Ф. Фәтхулла хәзрәт / Ф. Амирхан // Мирас. – 2002. – № 7.
13. Амирхан, Ф. Хәят / Ф. Амирхан // Мирас. – 2003. – № 3.
14. Амирхан, Ф. Шәфигулла агай / Ф. Амирхан // Мирас. – 2001. – № 8.
15. Исхакий, Г. Мәктәп-мәдрәсәләр / Г. Исхакий // Тан йолдызы. – 1906. – 5 август.

Валерьян Фаритович Габдулхаков – доктор пед. наук, профессор, зав. кафедрой педагогики и методики Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета;

Венера Гелимхановна Закирова – доктор пед. наук, профессор, декан факультета психолого-педагогического образования ТГГПУ;

Ландыш Тагировна Муртазина – старший преподаватель ТГГПУ, г. Казань;

Роза Ильдусовна Ягудина – учитель русского языка и литературы Нурлатской средней школы, с. Нурлаты, Зеленодольский р-н, Республика Татарстан.