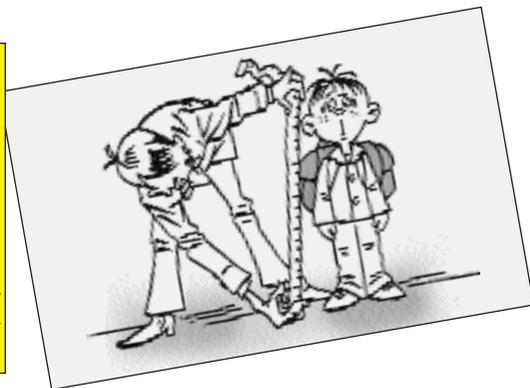


Формирование у школьников учебных действий самоконтроля и самооценки

О.Н. Романова,
Е.В. Пискунова



В сентябре 2011 г. каждое образовательное учреждение в обязательном порядке переходит на новый образовательный стандарт. Он предлагает более расширенные представления об образовательном результате, подразумевая под этим как познавательные (учебные) результаты, так и те, что касаются других сторон личности школьников, сформированных в процессе образования. Целью и смыслом образования признаётся развитие личности обучающегося.

В соответствии с новым образовательным стандартом ученик признаётся субъектом учебной деятельности. При этом контроль, т.е. определение оценок и отметок, осуществляет учитель. Как это ни странно, но целенаправленное формирование данной функции методически не прописано. Это противоречит одному из основных принципов обучения. Дело в том, что самоконтроль и самооценка – неотъемлемый атрибут любой зрелой деятельности. Без этого невозможно осознать, достигнут результат или нет и что нужно изменить, чтобы его достичь. Полноценный субъект учебной деятельности должен владеть соответствующими умениями.

В связи с этим можно выделить два противоречия:

1) необходимость формирования общеучебных умений школьников и невозможность решить эту задачу традиционными средствами;

2) необходимость оценки уровня сформированности общеучебных умений школьников и отсутствие диагностического инструментария.

В нашем образовании накоплен колоссальный опыт в преодолении многих пороков традицион-

ной системы оценивания. На эту тему есть блестящие исследования, представленные в работах Г.А. Цукерман, Ш.А. Амонашвили, А.Б. Воронцова, Д.Д. Данилова. На их основе мы разработали модель формирования умений самоконтроля и самооценки.

Результаты общего образования делятся на три группы: предметные, метапредметные и личностные. К метапредметным относятся общеучебные умения, или универсальные учебные действия, которые рассматриваются как новый образовательный результат.

В составе основных видов универсальных учебных действий (общеучебных умений), диктуемом ключевыми целями общего образования, выделяют три блока: 1) организационные или регулятивные (включающие также действия саморегуляции); 2) познавательные (включая знаково-символические); 3) коммуникативные.

Предметом нашей статьи являются результативные универсальные учебные действия, которые обеспечивают организацию учащимся своей учебной деятельности. К ним относятся:

– *целеполагание* как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что ещё неизвестно;

– *планирование* – определение последовательности промежуточных целей с учётом конечного результата; составление плана и последовательности действий;

– *прогнозирование* – предвосхищение результата и уровня усвоения его временных характеристик;

– *контроль* в форме сличения способа действия и его результата с за-

данным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;

– *коррекция* – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта;

– *оценка* – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что ещё подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения;

– *волевая саморегуляция* как способность к мобилизации сил и энергии; способность к волевому усилию – к выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий.

Для оценки уровня развития организационных умений у учащихся было проведено тестирование большой группы выпускников начальной школы, обучавшихся по программе «Школа 2100». Результаты показали довольно низкий уровень их развития у детей: в среднем 62 балла по 100-балльной шкале. У учащихся экспериментального класса он равен в среднем 55 баллам. В развёрнутом виде эти результаты представлены в табл. 1.

Как видим, наибольшую трудность для учащихся экспериментального класса представляют умения прове-

Таблица 1

Уровень сформированности организационных умений у выпускников начальной школы

Перечень организационных умений	Средний балл по возрастной группе	Средний балл учащихся эксперимент. класса
Самостоятельно выбирать цель деятельности	89	80
Действовать по плану	80	73
Сверять действия с целью, находить и исправлять ошибки	73	68
Проверять и оценивать результаты работы	51	43
Составлять план действий	43	45

рять и оценивать результаты работы (43 балла). Повторная диагностика (через год) показала, что результаты практически не изменились. Это говорит о необходимости целенаправленного формирования действий контроля и оценки.

Для более качественного выявления уровня сформированности действия контроля у учащихся экспериментального класса мы разработали **диагностическую методику**, включающую следующие процедуры.

1. После выполнения самостоятельной работы дети обмениваются тетрадями (кто с кем сидит) и проверяют работы друг у друга, исправляя ошибки карандашом. Проверяющий карандашом пишет свою фамилию. Учитель, проверяя работу, определяет количество ошибок, допущенных учениками, выполнявшими работу, и проверяющим.

2. После выполнения самостоятельной работы учитель проверяет тетради и делает неправильное исправление ошибок в одном из заданий с целью определить, согласится ли ученик с исправлением и выполнит работу над ошибками или заметит ошибку учителя.

3. После выполнения самостоятельной работы учитель проверяет тетради, отмечая упражнения, выполненные ошибочно, но ошибку не исправляет, просто ставит на полях «галочку». Ученики должны исправить ошибки и ответить на вопросы:

Почему ты допустил ошибку?

Что ты сделал неправильно?

Ученик записывает ответы.

По результатам анализа выполненных заданий определяется уровень сформированности действия контроля у каждого ученика.

Первый уровень – отсутствие контроля (24% учащихся). Совершаемые учеником действия и операции никак им не контролируются, часто оказываются неправильными, а допущенные ошибки не замечаются и не исправляются.

Второй уровень – контроль на уровне произвольного внимания (16% учащихся). Контроль осуществляется нерегулярно и неосознанно.

Третий уровень – потенциальный контроль на уровне произвольного

внимания (52% учащихся). Выполняя новое задание, ученик может допустить ошибку, однако, если учитель просит его проверить свои действия или найти и исправить ошибку, ученик, как правило, находит её и исправляет. При этом он может объяснить свои действия.

Четвёртый уровень – актуальный контроль на уровне произвольного внимания (4% учащихся). В процессе выполнения действия ученик ориентируется на хорошо осознанную и усвоенную им обобщённую схему действия и успешно соотносит с ней процесс решения задачи. Ученик, владеющий действием контроля на четвёртом уровне, всего один в классе.

Пятый уровень – потенциальный рефлексивный контроль (4% учащихся). Столкнувшись с новой задачей, внешне похожей на решавшиеся ранее, ученик точно выполняет действия в соответствии с прежней схемой, не замечая того, что эта схема оказывается неадекватной новым условиям.

Шестой уровень – актуальный рефлексивный контроль – не выявлен.

Мы считаем, что процесс формирования общеучебных умений школьников будет более результативным при соблюдении следующих условий:

- изменение взаимоотношений субъектов образовательного процесса (субъект-субъектные отношения между учителем и учеником, учеником и учеником);

- использование технологии оценивания образовательных достижений учащихся;

- мониторинг сформированности умений самоконтроля и самооценки.

Формирующий эксперимент имеет структуру, указанную в табл. 2 (см. с. 41).

Рассмотрим каждый этап более подробно.

I этап – 1-я четверть 5-го класса. Вводятся только правила, которые составляют основу технологии.

Правило 1 (отличие оценки и отметки). Учитель и ученики привыкают различать оценку любых действий и отметку за решение учебной задачи. Оцениваться может всё.

Отметкой фиксируется только демонстрация умения по применению знания (решение задачи).

Правило 2 (самооценка). Дети учатся оценивать свои действия по алгоритму (сначала без разделения на уровни успешности). Для реализации этого правила ученик должен овладеть порядком действий по самооцениванию.

Алгоритм самооценки (вопросы, на которые отвечает ученик):

1-й шаг. Что нужно было сделать в этой задаче (задании)? Какая была цель, что нужно было получить?

2-й шаг. Удалось ли получить результат? Найдено ли решение, ответ?

3-й шаг. Справился полностью правильно или с незначительной ошибкой (какой, в чём)?

4-й шаг. Справился полностью самостоятельно или с небольшой помощью (кто помогал, в чём)?

Начиная с II этапа, после обучения детей использованию таблицы требований (см. правило 5), к этому алгоритму может быть добавлен новый пункт:

5-й шаг. Какое умение отрабатывали при выполнении данного задания?

Начиная с II этапа, после введения правила уровней успешности (см. далее), к этому алгоритму могут добавляться новые пункты для графирования учеником своих успехов и определения своей цифровой отметки:

6-й шаг. Каков был уровень задачи (задания)?

Такие задачи мы решали уже много раз, понадобились только давно условные знания? (Необходимый уровень)

В этой задаче мы столкнулись с необычной ситуацией (либо нам нужны «старые» знания в новой ситуации, либо нам нужны новые, только сейчас осваиваемые знания)? (Программный уровень)

Такие задачи мы никогда не учились решать или же использован материал, который мы вместе на уроке никогда не изучали? (Максимальный уровень)

7-й шаг. Определи уровень успешности, на котором ты решил задачу.

8-й шаг. Исходя из продемонстрированного уровня успешности, определи отметку, которую ты можешь себе поставить.

Таблица 2

Содержание этапов	Исполнитель	Содержание работы
<p>I этап. 1-я четверть 5-го класса – введение модели контроля и оценивания в учебный процесс, освоение учениками новых школьных правил.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ознакомление с итогами тестирования учащихся 4-х классов. 2. Входное психологическое тестирование учеников экспериментальной и контрольной групп (тревожность, самооценка, мыслительные операции). 3. Знакомство учеников с новой системой контроля и оценивания и её постепенное усвоение в течение четверти (вводятся правило 1 – различие оценки и отметки; правило 2 (самооценка) – дети учатся оценивать свои действия по алгоритму (1–4 шага); правило 3 (отметка за самостоятельное решение учебной задачи) – учитель и ученики привыкают оценивать каждую решенную задачу в отдельности, а не урок в целом, правило 4 отказа и правило пересдачи. 	<p>Администрация школы</p> <p>Психолог</p> <p>Учитель</p>	<p>Психолого-педагогическая характеристика учащихся 5-го класса</p> <p>Усвоение учениками новых школьных правил</p>
<p>II этап. 2-я четверть 5-го класса.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Использование модели контроля и оценивания (правила 1–4). 2. По итогам – анкетирование учеников и учителей, участвующих в эксперименте. 	<p>Учитель</p> <p>Администрация</p>	<p>Информация об эмоциональной реакции участников образовательного процесса на новую систему работы</p>
<p>III этап. 3-я четверть 5-го класса – корректировка.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Введение новых правил: правило 5 – таблица требований, правило 6 – уровни успешности. 2. В начале этапа ученикам предлагаются скорректированные «правила игры», и они в дальнейшем используют модель контроля и оценивания, модернизированную их учителем. 3. Проведение итоговых контрольных работ. 4. По итогам четверти – анкетирование учеников и учителей, участвующих в эксперименте. 	<p>Учитель</p> <p>Учитель, администрация</p>	<p>Усвоение учениками новых школьных правил</p> <p>Оценка предметных результатов</p> <p>Информация об эмоциональной реакции участников образовательного процесса на новую систему работы</p>

Алгоритм самооценки можно использовать при решении учебных задач. При выполнении учебной задачи ученик кратко отвечает на вопросы 1-го шага алгоритма самооценки, но в будущем времени, т.е. что нужно будет сделать в этой задаче (задании)? Какая будет цель? Что нужно будет получить? Что ты будешь для этого делать? На первых этапах ребёнок должен отвечать на эти вопросы подробно и письменно, до тех пор пока он не научится быстро формулировать цель работы и примерный план её достижения.

Правило 3 (одна задача – одна оценка). Учитель и ученики привыкают оценивать каждую решённую задачу в отдельности, а не

урок в целом. При этом исчезает понятие поурочного балла.

Правило 4 (право отказа и право пересдач). За задачи, решённые при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, поскольку он ещё овладевает умениями и знаниями темы и имеет право на ошибку. За проверочную (контрольную) работу по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями по теме. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать хотя бы один раз.

II этап – начиная со 2-й четверти 5-го класса – использование модели

контроля и оценивания (правила 1–4).

III этап – на протяжении 6-го класса.

Вводится в полном объёме **правило 5** (таблицы требований). Не только учитель, но и дети учатся определять, какое умение потребовалось от них в ходе решения задачи. В таблицу требований можно уже выставлять не только отметки за задания проверочных работ, но и за задачи, решённые в ходе текущего контроля на уроках по изучению данной темы.

Дополнительно вводится **правило 6** (уровни успешности). Учитель и дети учатся определять уровень задания через уровни успешности, где каждый уровень – это сложность решаемых задач. Главными критериями повышения уровня является степень новизны решаемой задачи и степень самостоятельности в её решении.

Необходимый уровень – это решение стандартной задачи, для которой нужны только умения и знания, ориентированные на уровень требований государственного стандарта.

Программный уровень – это решение нестандартной задачи, для которой нужны только сейчас полученные знания и умения или же нужно знания и умения «по стандарту» применить в новой, необычной ситуации.

Максимальный уровень – задача, для решения которой были использованы знания и умения, превышающие требования школьной программы.

Приведём примеры заданий, соответствующих использованию правила 6.

1. Необходимый уровень.

Вычислите значения выражений.

$$A = \left(9 - 3\frac{4}{5}\right) \cdot \left(1\frac{5}{6} + \frac{1}{9}\right) - \frac{2}{3};$$

$$B = 12\frac{1}{4} - \left(8 + 4\frac{3}{8}\right) \cdot \left(3\frac{2}{9} - 2\frac{5}{11}\right) - \frac{2}{3}.$$

2. Программный уровень.

Найдите, какую часть число А составляет от числа В.

3. Максимальный уровень.

На координатном луче найдите такую точку, которая разделит отрезок между точками с координатами А

и В в отношении 2 : 1, начиная от точки с меньшей координатой.

О заключительных результатах говорить ещё рано. Но промежуточный контроль эмоционального отношения учащихся и их родителей к новой системе оценивания позволяет констатировать, что это отношение носит положительный характер. Ученики 5-х классов отмечают, что им легко (78%) и интересно (95%) пользоваться новыми правилами оценивания, которые в большинстве понятны (68%). Их родители солидарны в том, что новые правила понятны и стоит продолжать работу по апробированию данной модели.

Нашей дальнейшей задачей является продолжение работы по апробации модели, проведение промежуточных и контрольных срезов по оценке сформированности общеучебных умений самоконтроля и самооценки, анализ динамики полученных результатов. Представленная нами модель является педагогической, носит метапредметный характер, универсальна и может быть использована на любом учебном материале.

Литература

1. Данилов, Д.Д. Программа эксперимента по проверке модели контроля и оценивания / Д.Д. Данилов, А.А. Николаев // «Школа 2100» как образовательная система ; сб. матер. ; вып.8. – М. : Баласс, Изд. Дом РАО, 2005. – С. 90–96.
2. Леонтьев, А.А. Развитие мышления в процессе обучения / А.А. Леонтьев // «Школа 2100» как образовательная система; сб. матер. ; вып. 8. – М. : Баласс, Изд. Дом РАО, 2005. – С. 90–96.
3. Мурзина, Н.П. Деятельность методиста системы повышения квалификации по внедрению инновационного содержания образования в школьную практику : дисс. ... канд. пед. наук / Н.П. Мурзина. – Омск, 2004.

Ольга Николаевна Романова – канд. психол. наук, доцент кафедры социальной психологии ГОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»;
Елена Васильевна Пискунова – учитель математики МОУ «Лицей № 4», г. Саранск.