

## Игровые задания и упражнения как средство развития мышления детей\*

О.Н. Артеменко,  
Л.М. Бакунова



В настоящее время общеобразовательная система оказалась перед необходимостью в очередной раз искать ответ на традиционные педагогические вопросы: чему, как, зачем и кому учить?

Своеобразным ответом на них стало решение коллегии Министерства образования РФ о разработке национальной доктрины образования, отражающей переход от традиционной образовательной парадигмы (знания, умения и навыки) к развивающей.

Идеи развивающего образования дали шанс на создание такой системы, которая расширяет возможности компетентного выбора каждой личностью своего жизненного пути.

Мы считаем, что система развивающего обучения Л.В. Занкова является важным направлением в теории и практике образования, ориентированным на развитие физических, познавательных и нравственных способностей учащихся через использование их потенциальных возможностей.

В процессе обучения на первый план выходит учебная деятельность, осуществляемая учеником совместно с другими детьми и учителем. Она является фактором самоорганизации личности ученика, имеет алгоритмизированную структуру, освоение которой позволяет ему добиваться высоких результатов в осознании, постановке и достижении собственных целей.

Смысл обучения по этой системе состоит не в заучивании конкретных сведений и не в отработке навыков, которые можно было бы демонстрировать на контрольных работах и других формах контроля, а в познании, понимании себя и других людей, умении разбираться в окружающей жизни, ориентироваться в ней, умении творчески мыслить, действовать, создавать, творить. А это невозможно без овладения общими приемами, принципами и методами анализа, познания, деятельности.

Каким же образом формируется умение произвольно и осмысленно пользоваться только выученными теоремами, формулами или правилами?

Когда ребенок выучивает правило или формулу, то сначала они являются для него просто набором слов или символов, за которым в общем-то ничего не стоит. Ученику необходимо превратить его в понятие, а это всегда – некое обобщение (абстракция, значение, смысл), которое изначально не содержится в предмете (образе, слове). Значение предмета или слова, смысл правила – нечто, не тождественное их конкретному виду и звучанию, но потенциально в них содержащееся и проявляющееся тогда, когда они включаются в систему иерархических связей, в которой определяются их отношения к более общим, более частным и близким понятиям. Взрослые обычно уже оперируют

\* Тема диссертации О.Н. Артеменко «Умственное воспитание младших школьников в системе развивающего обучения». Научный руководитель – доктор пед. наук, профессор И.А. Малашихина.

смыслами и значениями, то есть мыслят в понятиях или, как писал Л.С. Выготский, «скользят по пирамиде понятий». Их мышление – закономерное, непротиворечивое и обратимое, дающее возможность произвольного использования формул и правил.

При понятийном мышлении внутренний опыт организуется в соответствии с системой объективных родо-видовых отношений обобщения, соподчинения, включения, однородности, а также в соответствии с законами изменчивости и развития, которые присущи той или иной сфере знаний и воспроизводят ее многомерную «сетку вертикальных и горизонтальных связей», где каждый элемент (понятие) закономерно связан с другими.

Чтобы ребенок мог понимать, а не заучивать, он должен «совершить скачок» от привычного ему ассоциативного мышления к понятийному.

Практические исследования в начальной школе показали, что при преобладании образного, ассоциативного или «формально-комбинаторного» мышления ребенку бывает трудно включиться в учебный процесс, требующий освоения понятий.

Спонтанное зачаточное понятийное мышление необходимо как основа для усвоения научных понятий, без которой они лишь заучиваются. Ребенок не может ими пользоваться из-за невозможности переноса и отсутствия внутренней понятийной структуры. Пока научные понятия не «прорастут» в его житейский опыт, понятийное мышление будет оставаться неполноценным, поверхностным, редко используемым в практической деятельности, то есть не будет работать как механизм интеллекта.

Педагогами нашей школы разрабатываются и внедряются в учебно-воспитательный процесс **игровые развивающие задания и упражнения**, которые способствуют развитию двух типов (или уровней) понятийного мышления: интуитивного, фор-

мируемого в личном опыте ребенка, и «осознанного» мышления на основе правил.

С целью развития интуитивного мышления ребенку предлагаются задания на дополнение, исключение, обобщение, в которых принцип деятельности (основание классификации) он выбирает самостоятельно в соответствии с доминирующей внутренней установкой на сущностные, эмоциональные или ситуативные признаки и т.п. Естественно, установка может включаться неосознанно, то есть ребенок фактически не выбирает, а просто действует привычным для него способом.

Для развития «осознанного» мышления ребенку предлагаются задания и упражнения, в которых принцип действия уже приведен и его надо только использовать. Суть правила или принципа действия можно передать только опосредованно, с использованием «материальных носителей» – слов, образов, символов. Далее в наиболее «чистом» символическом выражении (в виде формул) суть закона или правила отнюдь не очевидна и может пониматься по-разному. Смысловая неоднозначность восприятия – это не исключение, а правило. Свойств или связей у любого явления всегда много (или хотя бы несколько), значит, возможно столько же вариантов обобщения. В нашей практике этому служат известные задания на речевые, образные и визуальные аналогии.

Следовательно, для оптимизации процесса развития мышления ребенка необходимо использовать комплекс игр, упражнений и заданий.

**Задание 1.** Обобщение рядов конкретных понятий при помощи родовых определений. Детям предлагается обобщить несколько групп конкретных понятий и назвать одним словом следующие группы: 1) тарелка, стакан, кружка, блюдо; 2) стол, стул, диван, кресло, шкаф; 3) рубашка, платье, юбка, брюки; 4) тапки, валенки, сапоги, сандалии, туфли; 5) суп,

*каша, котлета, пюре; 6) береза, липа, ель, сосна, клен; 7) воробей, голубь, ворона, синица, гусь, утка; 8) карась, щука, окунь, лещ.*

**Задание 2.** Конкретизация понятий. Нужно назвать предметы и явления, которые входят в более широкие понятия. Можно спросить детей о следующих категориях: *деревья, животные, игрушки, имена, мебель, обувь, овощи, одежда, посуда, птицы, рыбы, фрукты, цвета, ягоды, фрукты* и т.д.

**Задание 3.** Обобщение рядов понятий более широкого объема. Ученикам даются для обобщения 5 групп понятий, и они должны рассказать, что общего между названными категориями, чем схожи те понятия, которые вошли в одну группу: 1) *птицы, звери, рыбы*; 2) *деревья, травы, цветы, кустарники*; 3) *мебель, посуда, одежда*; 4) *часы, весы, градусники*; 5) *пожар, наводнение, ураган*.

**Задание 4.** Классификация. Детям раздают 16 карточек с изображением птиц, рыб, посуды, мебели – по 4 для каждой группы и просят разделить все карточки на группы, чтобы в каждой были рисунки, которые можно назвать одним словом. Затем учащиеся просят объединить получившиеся группы в две, максимально похожие, и объяснить, почему они так сделали.

**Задание 5.** Нужно сравнить пары объектов по представлению, найти признаки различия и сходства: *одуванчик и ромашка; клубника и земляника; ель и береза; яблоня и клен; роза и колокольчик; кошка и собака; курица и утка; самолет и чайка; животные и растения*.

**Задание 6.** Ученики должны отгадать, какой предмет спрятан, по его описанию. Для этого необходимо подобрать какой-либо предмет или его изображение. Не показывая детям, нужно описать этот предмет: его форму, цвет, фактуру.

**Задание 7.** Игра «Что лишнее?». Дается группа понятий, из которых дети должны выбрать лишнее и

дать общее название остальным. Игра возможна в двух вариантах: словесном и наглядном.

В словесном варианте предлагаются группы по четыре слова, необходимо выделить, какое слово лишнее – не подходит к остальным, и как назвать одним словом (или объяснить сходство) оставшиеся: 1) *капуста, картошка, помидор, яблоко*; 2) *синий, красный, красивый, зеленый*; 3) *мама, человек, папа, сестра*; 4) *старый, дряхлый, маленький, ветхий*; 5) *береза, сосна, клен, осина*; 6) *ботинок, нога, сапог, туфля*; 7) *зима, весна, лето, октябрь*; 8) *кисель, компот, лимонад, мороженое* и т.д.

**Задание 8.** Игра «Спорщики». Ученикам предлагается поспорить с учителем. Какое бы слово он ни произнес, дети должны говорить ровно наоборот и чем быстрее, тем лучше: *белый – черный; большой – маленький; быстрый – медленный; веселый – грустный; грязный – чистый; открытый – закрытый; старый – новый; кричать – шептать; ломать – чинить* и т.д.

**Задание 9.** Игра «Плохо или хорошо?». Детям предлагается некий объект (ситуация), и они должны объяснить, в чем его положительная и отрицательная сторона. Например, *мороженое* – хорошо, потому что вкусно, плохо – потому, что может горло заболеть.

Даются такие слова: *дождь, телевизор, конфета, собака, цветы, комары, бегать, заболеть, лук, ветер, кошка, компьютер, музыка, нож, огонь, солнце* и др.

**Задание 10.** Игра «Слова-накладки». Ученики придумывают слова-накладки, затем выбирают самое смешное или оригинальное слово, объясняя, почему они так думают. Можно предложить такие задания: 1) *комар + марка = комарка*; 2) *зебра + ракушка = зебракушка*; 3) *дерево + ворона = дереворона* и т.д.

Таким образом, использование игровых развивающих элементов, следующих принципам научения, уни-

версальности, повторяемости и тренинга, способствует прочному усвоению знаний и развитию мышления детей.

### Литература

1. *Выготский Л.С.* Педагогическая психология. – М., 1996.

2. *Занков Л.В.* Проблема обучения и развития и ее исследование: Развитие учащихся в процессе обучения – М., 1963.

3. *Игнатъева Г.А.* Преемственность в развивающем обучении: Монография / Г.А. Игнатъева, О.П. Шишкина, В.В. Дмитриев. – Н. Новгород, 2000.

4. *Калмыкова З.И.* Продуктивное мышление как основа обучаемости – М., 1981.

5. Развитие учащихся в процессе обуче-

ния (1–2 классы) / Под ред. Л.В. Занкова. – М., 1963.

6. *Слободчиков В.И.* «Проектирование» – слово ученое. В чем его практический смысл? // Директор школы. – 2002. – № 2.

*Ольга Николаевна Артеменко – преподаватель кафедры коррекционной педагогики и психологии факультета психологии Ставропольского государственного университета;*

*Любовь Михайловна Бакунова – зам. директора по учебно-воспитательной работе МОУ СОШ № 4, г. Михайловск, Ставропольский край.*