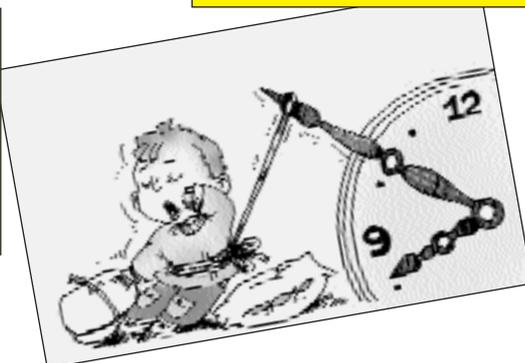


## К вопросу о социализации детей дошкольного возраста

И.А. Дядюнова



Вопрос о роли семьи в процессе социализации ребенка в условиях меняющегося мира требует особого внимания, поскольку специфика отношений в современной семье сказывается на самом ходе данного процесса.

Исследователи отмечают девальвацию значимости брака, доминирование женщины в системе внутрисемейных отношений. В российской семье наряду со светскими традициями воспитания существуют национальные, религиозные традиции, но они, как правило, сглажены на уровне отношения к ребенку младшего возраста, поскольку главным механизмом воспитания выступает родительская любовь и забота.

Междисциплинарный подход позволяет рассматривать семью как наиболее древнюю форму социальной общности людей, малую группу, особую социальную структуру. Среди различных функций семьи – таких, как воспитательная, экономическая, эмоционально-нравственная, терапевтическая, репродуктивная – для нас особо важна **социализирующая функция**: «Семья – ячейка первичной социализации, новое поколение, приходящее на смену старому, способно научиться социальным ролям в процессе социализации» (В.И. Добренко).

В семье существуют различия в ролевой структуре: традиционная семья характеризуется закреплением за супругами ролей в соответствии с их полом; эгалитарная семья характеризуется равноправным распределением ролей между мужем и женой. В настоящее время в российской семье большую ответственность за детей несет мать (она часто главенствует в семье, имеет более близкие эмоциональные контакты с детьми). Вместе с тем

наблюдается тенденция изменения структуры, «в которой доминирующая роль остается за матерью, следующая по значимости принадлежит отцу. За благополучие, социальную защиту семьи отвечает отец» (В.Н. Дружинин).

Интересны, на наш взгляд, исторические социокультурные модели воспитания И. Лангмейера и Э. Матейчика, исследующих процессы семейной депривации [6]:

- для *средневековья* характерны короткий период детства, сложная расширенная семья патриархального типа, зависимость воспитания от семьи; модель социализированного детства «ребенок – маленький взрослый»;

- *XVII–XIX вв.* – удлинённый период детства, простые формы патриархальной семьи, дисциплина вне семьи; модель социализированного детства: идеал «пристойного ребенка»;

- *вторая половина XIX в.* – дисциплина внутри семьи, иерархия авторитета в семье, подчеркивание личной морали; модель социализированного детства: на первое место выходят моральные качества ребенка;

- *начало XX в.* – семья ориентируется на умеренную дисциплину, общезначимые моральные ценности; модель социализированного детства: формирование идеала образованного ребенка;

- *вторая четверть XX в.* – понижение авторитарности, рост рациональности, либерализация отношений; модель социализированного детства: формирование идеала ребенка, добивающегося успеха;

- *послевоенный период XX в.*: возрастающая аффективность в малой

нуклеарной семье; модель социализированного детства: эмоционально приспособленный ребенок;

– *вторая половина XX в.* – все та же нуклеарная семья как основная, но коррективы в типологию семьи уже внесены; модель социализированного детства: ребенок, развивающийся сензитивно;

– *современный период* истории можно охарактеризовать как время детоцентристской социокультурной модели воспитания, в которой семья предоставляет ребенку свободу в действиях и поступках; модель социализированного детства: идеал самоактуализующегося ребенка.

Современные типы традиционного воспитания базируются на исторически сформировавшихся ценностях, влияющих на процессы становления личности в семье через механизмы детско-родительских отношений, а традиции рассматриваются нами прежде всего с позиции их воспитывающего потенциала.

Обратимся к истории семейного воспитания в России. Церковь всегда выступала как особая социальная структура, обеспечивающая единение общества вокруг христианской идеи. Памятники средневековой культуры содержат педагогические воззрения, важные для уяснения проблем традиционного воспитания. Иоанн Златоуст (IV в.) пишет: «Если рождаемые тобой дети получают надлежащее воспитание и твоим попечением наставлены будут в добродетели, то это будет началом и основанием твоему спасению, и, кроме награды за собственные добрые дела, ты получишь великую награду и за их воспитание» («К верующему отцу»).

«Домострой» – памятник древнерусской культуры – содержит ряд наставлений об обязанностях отца и матери, призванных осуществлять попечение о ребенке, его воспитание и подготовку к проживанию в мире взрослых, которые актуальны и сегодня. Однако строгое отношение к ребенку на этапе средневековья сочеталось с мягкостью, о которой свидетельствуют такие

источники, как народная сказка, колыбельная песня. Мягкий тип воспитания угадывается даже в иконах, изображающих деву Марию с младенцем Иисусом на руках.

Православная педагогика не меняла своих главных постулатов от эпохи к эпохе, сосредоточивая внимание на воспитании духа ребенка. Сильными сторонами этого педагогического направления выступают социальная ориентация на формирование с раннего детства духовности, милосердной мотивации, стремление научить ребенка не только жить, но и мыслить по-христиански.

Во второй половине XIX в. православная идея воспитания интегрировалась с принципом народности. Народная жизнь, народное творчество, родной язык стали рассматриваться как источники, обеспечивающие процессы полноценной социализации.

В XX в. религиозные традиции воспитания претерпели множество изменений, связанных с распространением атеистических воззрений, но сегодня, с возрождением церкви, они получают новое рождение и выступают как важное направление в развитии общей теории воспитания ребенка.

Светские инновации воспитания в российской семье получили свое развитие в конце XVIII–начале XIX вв., когда в России широко распространились идеи французских материалистов, критиковавших семью как социальный институт и рассматривавших ребенка как существо прекрасное от рождения, природой одаренное разумом и свободой. Смирение, послушание перестали рассматриваться как добродетели, стали поощряться критичность ума, независимость суждений, самостоятельность в принятии решений.

Последователь французских материалистов Л.Н. Толстой обогатил просветительскую концепцию воспитания новыми представлениями. Согласно его теории, воспитание ребенка должна осуществлять семья, доказавшая, что она умеет мудро руководить ребенком и формировать его нравственность. Назначение школы – дать ре-

бенку образование и обеспечить условия, при которых он имеет возможность самостоятельно формулировать цели своей жизни. Теория Л.Н. Толстого оказала значительное влияние на становление общей теории воспитания. Она укоренила в общественном сознании мысль о необходимости построения такого воспитательного процесса, который позволяет ребенку свободно развиваться, идти в мир социальных отношений собственным путем. Идея увеличения степеней свободы ребенка оказалась жизнеспособной и во многом определяет направление воспитания современного ребенка.

**Детоцентризм** – характерный признак современного семейного воспитания. Если в религиозной концепции это понятие включало в себя любовь к ребенку, заботу о нем, то в современном понимании оно выступает как освобождение ребенка от страха перед родителями, воспитателем, предоставление ему возможностей для раскрытия своего личностного потенциала, поощрения инициативы в исследовании окружающего мира. Детоцентристская тенденция в XXI в. набирает силу и находит свое выражение в так называемой ранней биографизации жизненного пути ребенка. Эта тенденция, создавая новые условия социализации ребенка, вместе с тем несет с собой комплекс новых воспитательных проблем, возникающих в связи с изменением соотношения свободы и ответственности родителей и ребенка. Для современной семьи характерен новый подход к воспитанию ребенка, основанный на его индивидуальных интересах, склонностях, способностях. Можно сделать вывод, что современные родители видят цель воспитания в том, чтобы «не сделать новое поколение таким же, как мы сами, но сделать его самими собою» (С.И. Гессен). Постепенно детско-родительские отношения уходят от авторитаризма к демократическому посредничеству.

В настоящее время в науке нет полной ясности в разграничении понятий социализации и воспитания. Понятия эти либо предельно разводятся, ли-

бо тесно сливаются. Термин «социализация» появился в научной литературе в начале XX в. и использовался в основном в социологии и социальной психологии. В конце XX в. понятие социализации стало приобретать междисциплинарный характер. Сегодня им активно пользуются практически все науки.

Наибольший интерес вызывает концепция Д.И. Фельдштейна, которая рассматривает социализацию с двух позиций: «во-первых, социализация только как процесс освоения (присвоения) и реализации растущим человеком социального (норм, отношений, различных проявлений духовности и пр.), которая одновременно и противостоит и взаимосвязана с индивидуализацией; во-вторых, как реальное содержание взросления ребенка, реализуемое в едином процессе социализации-индивидуализации, где происходит формирование собственного социального "я" как главного результата социального созревания, в котором и осуществляется становление значимого в своей индивидуальности субъекта активного творческого действия» [4].

Содержание и направленность процесса социализации можно определить двумя основными тенденциями: типизацией, которая определяется как способ усвоения личностью проявляющихся в реальном мире объективных ценностей, норм, идей на уровне субъективного мира, и индивидуализацией, которую можно представить как процесс преобразования субъективного мира личности в объективные формы внешнего социального мира.

Воспитание в традиционной педагогике рассматривается как процесс целенаправленного воздействия на человека. Цели и методы воспитания при таком подходе predeterminedены взрослым, его действия и поступки обеспечивают условия, побуждающие ребенка принять эти цели как свои собственные и действовать в этом мире, ориентируясь на пример и авторитет взрослого человека.

В современной литературе дискутируется вопрос о степени совпадения

процессов социализации и воспитания. По мнению ряда ученых, социализация выступает как широкий процесс, осуществляемый под воздействием объективных обстоятельств жизни общества. Среди этих обстоятельств особую роль играют целенаправленные процессы воспитания, ориентированные на формирование отношений ребенка со средой, т.е. на процессы социализации.

Положения, высказанные Э. Дюркгеймом в начале XX в. о связи процессов социализации и воспитания, можно считать основополагающими при анализе семейного воспитания, рассматривая его как процесс методически организованной социализации. Семья рассматривается как важный фактор социализации ребенка. Воздействие происходит посредством нормативного влияния, которое осуществляется через образцы поведения и семейные ритуалы. Поступая в соответствии с нормами, ребенок получает одобрение со стороны взрослого, принимает картину семьи как истинную. По сути, идет подготовка ребенка к будущим ролям, поэтому ослабление сплоченности семьи уменьшает силу ее воздействия, надежность, устойчивость в качестве источника информации.

Процессы социализации ребенка в современной семье происходят на перекрестке традиций и инноваций. Большинство родителей уважительно относятся к традициям семейного воспитания, считая, что отказ от них не может принести положительного результата. Однако растет процент родителей, полагающих, что не все традиции должны быть взяты на вооружение, поскольку некоторые из них препятствуют вхождению ребенка в общественную жизнь, что меняющаяся ситуация побуждает вносить коррективы в воспитание ребенка.

Наиболее важен процесс социализации ребенка в системе взаимосвязи «семья – образовательное учреждение». В историческом процессе семья часто брала на себя функции обучения детей ремеслу и искусству как профессии. В этом смысле семья высту-

пала как образовательное учреждение, где главным учителем был родитель, передающий ребенку свои знания и трудовые умения и тем самым задающий традиционный путь социализации своим потомкам.

Ситуация изменилась, когда жизнь потребовала от взрослеющего человека знаний и умений, которыми не владели родители, – так сформировались возможности для разных путей социализации. Однако и здесь еще семья долго оставалась главным образовательным учреждением. Дальнейшее расширение сферы научных знаний изменило образовательные функции семьи. Она оставила за собой функцию подготовки детей к образованию, передав учреждению функцию осуществления самого образования. Изменилось со стороны современной семьи и отношение к образовательному учреждению. Это выражается в праве выбора дошкольного образовательного учреждения, в повышении требований к педагогу, который формирует особую среду социализации, обеспечивает сферу образовательных услуг. Современная семья находится в тесном взаимодействии с образовательным учреждением, которое берет на себя часть функций социализации ребенка дошкольного возраста.

### Литература

1. Гессен С.Н. Основы педагогики. – М., 1995.
2. Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология. Социальные институты и процессы. – М., 2000.
6. Лангмейер И., Матейчик З. Психическая депривация в детском возрасте. – Прага, 1984.
8. Фельдштейн Д.И. Психология развития личности в онтогенезе. – М., 1989.

*Ирина Александровна Дядюнова – ст. преподаватель кафедры начального и дошкольного образования АПК и ППРО, г. Москва.*