

## Проблемно-диалогическое общение на занятиях по русскому языку в педагогическом вузе

*Л.В. Газеева*

Деятельность будущих учителей начальной школы связана с профессиональным использованием русского языка: работа педагога относится к сфере профессий с повышенной речевой ответственностью; речь преподавателя – и средство обучения, и образец для подражания.

Особую важность приобретает комплексное владение языком, выработка умений и навыков говорить, слушать, читать и писать при доминирующей роли устной речи. Несмотря на то что устная и письменная формы речи тесно взаимосвязаны, в речевом общении ведущая роль принадлежит первой. Именно она отличается адресованностью, непринужденностью, непосредственностью.

В этой связи становятся актуальными вопросы организации управления общением в вузовском учебном процессе, целенаправленного развития у студентов умений профессионального диалога.

Общение диалогического типа возможно при соблюдении следующих условий: равенстве личностных позиций преподавателя и студента, доказательности нового знания системой рассуждений, проблемности изложения лекционного материала, стимулировании самостоятельного поиска ответов на вопросы.

Дискуссия, диспут, полемика в стратегии сотрудничества имеют богатые возможности для совершенствования коммуникативной компетентности будущего педагога. Через коммуникативное намерение мы строим диалоговую систему получения знаний. Участники образовательного

процесса-диалога, преподаватель и студент, оказывают друг на друга активизирующее влияние, поскольку совершают единый акт речи, совместно создают целый текст.

**Дискуссия** как вид диалогического общения располагает значительными возможностями для реализации в учебном процессе идеи проблемного обучения, которое помогает соединить самостоятельную поисковую деятельность студентов и усвоение готовых выводов науки.

Дискуссии могут проводиться в рамках практических, лабораторных занятий и даже как разновидность спецкурса и спецсеминара. Система практических занятий при этом довольно разнообразна: беседы, диспуты, ролевые игры и т.д.

**Диалог-расспрос** (элементарный вид диалога) характерен для зачетов и экзаменов с целью определения уровня осведомленности студентов в предметной области. При этом вопрос, несущий основную смысловую нагрузку, направляет диалог.

Студенты сдают экзамен парами: один задает другому вопросы по содержанию экзаменационного билета, затем роли меняются.

**Беседа** как вид диалогической речи и по содержанию, и по оформлению отличается сложностью. Для данного вида коммуникации характерны большая обдуманность, построенность речи, медленный темп обмена репликами (говорящий – слушающий). Как метод обучения беседа предполагает диалог между преподавателем и студентом в виде логически связанного рассуждения, которое начинается постановкой целей и завершается выводами. Следует учитывать тот факт, что вопрос должен быть ясным, четким по формулировке; полным, побуждающим инициативу, творчески самостоятельную мысль; не риторическим; не допускающим двояких ответов; заключать в себе один ответ, его не подсказывать, не предопределять односложного ответа. Учитывая то, что беседу ведут подготовленные участники, она эффектив-

на на семинарских и практических занятиях, когда студенты имеют заранее известную тему, план и вопросы. Именно в беседе должна быть реализована идея сотрудничества (совокупность произнесенных монологов полноценной беседой не является).

В проблемном обучении акцент делается не столько на восприятие и память, сколько на мышление как таковое.

В поиске решений проблемной ситуации – со стороны студентов – задействованы все виды речевой деятельности, подключены все механизмы порождения речи.

Ведущим звеном проблемного обучения является проблемная ситуация – интеллектуальное затруднение, возникающее у человека в том случае, когда ему бывает сложно объяснить какое-то явление, факт, процесс, невозможно достичь цели известными способами. Оптимальной структурой учебного процесса является сочетание традиционного изложения с включением проблемных ситуаций.

От умений педагога пользоваться средствами выразительности устной речи, включать в высказывания поликодовые части (таблицы, схемы, образительный и прочий материал), свободно и непринужденно «мыслить вслух» зависит интеллектуально-речевая активность слушателей во время восприятия и осмысления лекционного материала.

Опыт показывает, что эффективны следующие методические приемы для создания проблемных ситуаций:

- 1) организация проблемной ситуации в самом начале лекции как введение в новую тему;
- 2) подбор высказываний известных ученых;
- 3) знакомство с историей научной проблемы и поиском ее решения;
- 4) предоставление студентам возможности определить собственную позицию при наличии различных точек зрения;
- 5) неполное изложение интересного для студентов материала с предло-

жением самостоятельно изучить указанную литературу.

В работе по ситуациям преподаватель должен опираться на естественные причины, порождающие вопросы, а именно: на потребность обучаемых включиться в учебно-бытовой диалог, связанный с вынужденными речевыми действиями; на их естественную любознательность; на случаи, когда слова говорящего недостаточно ясно были восприняты и требуется повторить вопрос, переспросить о чем-то, в чем-то убедить слушающего и т.п.

Ситуации могут быть:

1) полностью управляемые текстом учебника, когда тема и речевой материал им устанавливаются и определяются;

2) частично обозначенные учебником, когда обучаемые ставятся в определенные рамки темой и ограничиваются во времени, но речевой материал не дается им полностью (они должны суметь использовать усвоенный ранее), преподаватель использует ситуативные стимулы и сигналы, предложенные в учебнике;

3) свободные – их выбор и речевое наполнение предоставляется учащимся, преподаватель же оставляет за собой контроль, обращая внимание на то, чтобы общение между студентами реализовывалось в рамках установленной темы, чтобы не нарушались речевые нормы.

На практических занятиях по русскому языку мы использовали такой материал, который допускает возможность активного оценочного отношения к излагаемым фактам, явлениям, событиям. Его мотивированная активизация в речевых действиях требует специальных упражнений, близких к реальной ситуации.

В качестве основы рассматривалась проблема создания семьи, взаимоотношений молодоженов и их родителей, поскольку общение возникает лишь в том случае, когда преподавателю удастся, с опорой на определенное содержание, вызвать у обучаемых различное отношение к одним и тем же проблемам.

Заранее продуманный сценарий выглядел так:

Молодые люди предпочитают жить отдельной семьей, потому что в этом случае:

1) нет необходимости следовать взглядам родителей (по их мнению, устаревшим) на то, как воспитывать детей, проводить свободное время, тратить деньги и т.д.;

2) можно не общаться с родственниками мужа (жены), если нет желания;

Однако:

1) жизненный опыт родителей часто бывает полезным;

2) если живешь с родителями, есть кому присмотреть за ребенком и т.д.;

3) без родителей у молодой семьи может оказаться не так уж много денег, которые она могла бы тратить по своему усмотрению.

Эффективным способом осмысления студентами речевого поведения стали задания на наблюдение и анализ собственной речевой деятельности собеседников, например:

Какой точки зрения Вы придерживались в процессе дискуссии? Изменилась ли Ваша позиция? Какими аргументами пользовались Вы; Ваши собеседники? Сформулируйте вывод, к которому Вы пришли в процессе полемики.

Целью дискуссии является не только речевая деятельность (уместность использования в речи обучаемых изученных синтаксических конструкций), но и достижение определенного результата, важного и для преподавателя, и для студента. При этом развивается логическое мышление и опыт ведения дискуссии, умение слушать собеседника, высказываться точно и ясно.

Активная включенность студентов в учебный процесс в ходе дискуссии имеет и профессиональную направленность. Преследуется методическая цель: облегченный вариант дискуссии (в том числе и учебной) может быть применен в школьной практике. Молодой учитель использует прежде всего те умения и навыки, которые он

получил в вузе. Реализация своих базовых профессиональных умений позволит ему анализировать учебный материал с выходом на естественную мотивацию самой грамматикой, сущностью языка. «Каждая грамматическая тема в своем потенциале содержит немало вариантов для создания речевых ситуаций, вызывающих у обучаемых потребность к высказыванию» [2, с. 296]. Только в этом случае у студентов (будущих учителей) будет сформирована позитивная оценка неограниченных возможностей естественного общения.

Таким образом, для эффективности речевого развития студентов педагогического вуза в курсе современного русского языка необходимо использовать активные методы обучения (проблемную лекцию, семинар-дискуссию и др.); создавать ситуации, требующие проявления личностной профессиональной позиции студентов. Проблемно-диалогическое общение, внедрение коммуникативной технологии в профессиональную подготовку учителя начальных классов позволяет соединить в учебном процессе освоение студентами основ наук (дидактики и методики) и формирование коммуникативной компетентности будущих педагогов.

### Литература

1. Алхазивили А.А. Основы овладения устной иностранной речью. – М.: Просвещение, 1988.
2. Анисимов Г.А. Функциональный подход к обучению русскому языку в национальной школе в условиях активного двуязычия. – М.: Наука, 1979.
3. Дзюбенко О.Г. Обучение дискуссионной речи // Русский язык в школе. – 1988. – № 6. – С. 30–35.

*Лариса Владимировна Газаева – канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой русского языка и методики его преподавания, проректор по научной работе Северо-Осетинского государственного педагогического института, г. Владикавказ.*