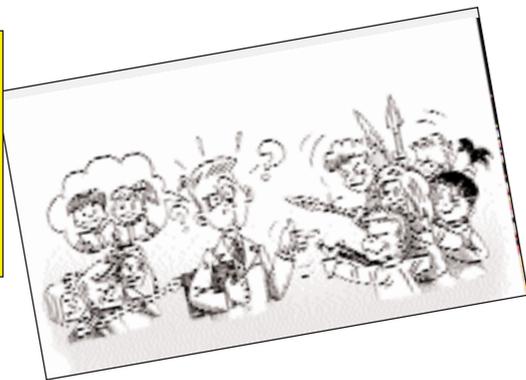


## Что включает в себя коммуникативная компетенция?\*

О.А. Сальникова



В статье определяется понятие «коммуникативная компетенция», выделяются и описываются её составляющие: языковая, речевая, дискурсивная, культуроведческая и риторическая компетенции. Предлагаются подходы к оцениванию коммуникативной компетенции школьников.

*Ключевые слова:* коммуникативная компетенция, язык и речь, эффективность речевого поведения, диалогичность общения, оценка коммуникативной компетенции.

В проекте Федерального государственного образовательного стандарта общего образования наряду с другими декларируются и цели, связанные с коммуникативным развитием личности. Так, среди личностных результатов образования указывается «сформированность навыков продуктивного сотрудничества со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, учебно-инновационной и других видах деятельности» [6, с. 7–8], а среди метапредметных результатов – «умение продуктивно общаться и взаимодействовать с коллегами по совместной деятельности, учитывать позиции другого, эффективно разрешать конфликты» [Там же, с. 9].

Заявленные цели конкретизируются в стандартах образования по отдельным учебным предметам. И здесь возникает противоречие, связанное с пониманием ключевой дефиниции – **коммуникативной компетенции**. В Стандарте основного общего образования по русскому языку читаем: «Коммуникативная компетенция – овладение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях обще-

ния, соответствующих опыту, интересам, психологическим особенностям учащихся основной школы на разных её этапах» [7]. При этом рядомположенными оказываются языковая и лингвистическая (языковедческая) компетенции, а также культуроведческая компетенция.

**«Языковая и лингвистическая (языковедческая) компетенции** – освоение знаний о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании; общих сведений о лингвистике как науке и учёных-русистах; овладение основными нормами русского литературного языка, обогащение словарного запаса и грамматического строя речи учащихся; формирование способности к анализу и оценке языковых явлений и фактов; умение пользоваться различными лингвистическими словарями.

**Культуроведческая компетенция** – осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимодействия языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка, владение нормами русского речевого этикета, культурой межнационального общения» [Там же].

Возникает закономерный вопрос: может ли коммуникативная компетенция рассматриваться в ряду языковой, лингвистической и культуроведческой компетенций? Если коммуникативная компетенция является ключевой, то не должны ли входить в неё прочие компетенции? Не будет ли целесообразным ввести понятие «ре-

\* Тема диссертации «Формирование коммуникативной компетенции школьников на предметах гуманитарного цикла». Научный консультант – доктор пед. наук, профессор Н.А. Ипполитова.

чевая компетенция», которое в данном контексте заменит понятие «коммуникативная компетенция»? Ответы на эти вопросы представляются принципиальными, так как они позволяют структурировать содержание образования, более чётко описать формируемые умения и ожидаемые результаты образования.

Одними из первых к понятию «коммуникативная компетенция» обратились психологи. В «Психологическом словаре» дано такое определение: «КОМПЕТЕНЦИЯ КОММУНИКАТИВНАЯ (в социальной психологии) – совокупность знаний, умений и навыков, необходимых человеку для общения с людьми. В состав К.к. входят знание личностных особенностей людей, их понимание, умение правильно воспринимать и оценивать людей, предсказывать их поведение, оказывать на них влияние и многое другое, от чего может зависеть успешность общения и взаимодействия человека с людьми» [2, с. 177].

Очевидно, что для реализации коммуникативной компетенции недостаточно психологических знаний (личностных особенностей людей и т.п.). Поскольку коммуникативная деятельность неотделима от деятельности речевой, а речь неотделима от языка, то в основе коммуникативной компетенции будет лежать и языковая компетенция (знание сведений о языке как системе знаков и умение пользоваться всеми средствами языка), и речевая компетенция (знание способов формирования и формулирования мыслей и умение пользоваться этими способами в процессе передачи и восприятия речи).

В современной психолингвистике рассматриваемое понятие включает в себя и другие компетенции. В работе К.Ф. Седова говорится, что коммуникативная компетенция – это «умение строить эффективную речевую деятельность и эффективное речевое поведение, которые соответствуют нормам социального взаимодействия, присущим конкретному этносу» [4, с. 23].

Учёт норм социального взаимодействия, присущих конкретному этносу, без которых невозможно эффективное общение, обращает нас к необходимости включения культуро-

ведческой компетенции в структуру коммуникативной. Итак, для коммуникативной компетенции важны знания о национальной культуре данного этноса, в том числе о его речевой культуре и речевом этикете, умение учитывать национальную специфику в процессе общения.

Ещё один важный аспект проблемы связан с использованием слова «эффективный». Оценить **эффективность** речевой деятельности и речевого поведения невозможно без учёта параметров речевой ситуации. Если мы не осведомлены о коммуникативной задаче, специфике речевой ситуации, о социальных и речевых ролях участников общения, то мы не можем говорить об успешности/неуспешности общения в целом. Необходимость введения прагматического аспекта в структуру коммуникативной компетенции требует выхода в более широкий контекст (по сравнению с языковой и речевой компетенцией) – в дискурсивную компетенцию.

Достаточно ли перечисленных компетенций (языковая, речевая, культуроведческая, дискурсивная) для определения структуры коммуникативной компетенции? Вероятно, для личного, бытового и базового профессионального общения достаточно. Однако может ли считать себя коммуникативно компетентной личность, испытывающая затруднения в ситуациях публичного общения, не владеющая риторическими жанрами? Думается, нет. В связи с этим закономерно будет обращение как к риторическим знаниям, так и к риторическим умениям, которые позволяют осознанно, эффективно влиять на окружающих с помощью слова.

Таким образом, **коммуникативная компетенция** – это знания и умения, необходимые для понимания чужих и создания собственных программ речевого поведения, адекватного целям, сферам, ситуациям общения. Коммуникативная компетенция предполагает владение всеми видами речевой деятельности, умение переключаться в процессе общения с одного кода/стиля на другой в зависимости от условий общения, обеспечивает базовое владение современным русским литературным языком, на

фоне которого целенаправленно формируются специальные знания и умения, составляющие профессиональную компетенцию личности.

Коммуникативная компетенция представляет собой структурное образование, включающее в себя следующие уровни: языковая, речевая, дискурсивная, культуроведческая и риторическая компетенции. Каждый уровень в свою очередь включает в себя набор знаний и умений, необходимых для свободной и эффективной речевой деятельности:

– **языковая компетенция** – знания об изучаемом языке по его уровням: фонетика, лексика, состав слова и словообразование, морфология, синтаксис простого и сложного предложения, основы стилистики текста; умение пользоваться всеми единицами и средствами языка в соответствии с его нормами;

– **речевая компетенция** – знания о способах формирования и формулирования мыслей посредством языка и умение пользоваться такими способами в процессе восприятия и порождения речи;

– **дискурсивная компетенция** – знания об особенностях протекания речевого события и умения управлять им;

– **культуроведческая компетенция** – осознание языка как формы выражения национальной культуры, знания о взаимосвязи языка и истории народа, о национально-культурной специфике русского языка; владение нормами русского речевого этикета, культурой межнационального общения; умения учитывать эти сведения в процессе общения и корректировать своё речевое поведение в соответствии с нормами социального поведения, присущими данному этносу;

– **риторическая компетенция** – знания о риторических моделях создания текстов и способность осознанно создавать, произносить и рефлексировать авторско-адресный текст риторического жанра в соответствии с целью и ситуацией публичной речи.

«Самая высшая степень проявления коммуникативной компетентности\* заключается в готовности личности использовать сформированные у неё знания, умения, способы деятельности для организации информационной среды с целью разрешения проблемных ситуаций, в которых эта личность заинтересована» [5, с. 39]. Для этого, по мнению исследователей, должны быть выражены

1) определённые качества, черты гуманистической направленности;

2) коммуникативные знания, умения и коммуникативная техника (когнитивная, аффективная, регулятивная);

3) готовность к реализации коммуникативных знаний, умений и навыков в сфере профессиональной деятельности и желание осуществлять эту готовность.

Известный учёный-психолог Л.А. Петровская писала: «...развитие компетентностного общения в современных условиях предполагает его принципиальную гуманистическую переориентацию и гармонизацию» [3, с. 103]. Трудно с этим не согласиться. Одним из важнейших педагогических оснований для переориентации общения остаётся признание его диалогичности и опора на него. Принципиальное различие понятий «коммуникация» и «общение» влечёт за собой не только признание наличия субъектно-объектного и субъектно-субъектного взаимодействия (в том числе между учителем и учеником), но и методические выводы. Так, **репродуктивные задачи закрытого характера** (повтор, создание текстов по алгоритму и образцу и др.), когда искомый ответ заранее известен учителю, эффективны в любой системе координат. Между тем **продуктивные задачи открытого характера**, основанные на неповторимости, нестандартности условий и творческом потенциале личности, не имеющие однозначного решения, эффективны только при субъектно-субъектных отношениях, когда в процессе сотруд-

\* Здесь и далее термин «компетентность» сохраняется в цитируемых источниках. Подробнее о понимании слов «компетенция» и «компетентность» см. в нашей статье «Компетентностный подход в современном образовании», опубликованной в № 12 журнала «Начальная школа плюс До и После» за 2011 г. – *Прим. автора.*

ничества, взаимной заинтересованности учителя и ученика, в результате обсуждения (диалога!) принимается оптимальное решение, не имеющее непререкаемой завершенности.

Таким образом, для формирования коммуникативной компетенции учащихся необходимо, чтобы коммуникативной компетенцией обладал учитель. И учитель, и ученик должны быть готовы к сотрудничеству, обладать способностью адаптироваться к быстро меняющимся условиям общения, мотивацией к поиску и изучению новой информации, уметь критично и самостоятельно мыслить, уметь контролировать свою деятельность, ясно формулировать свои цели и ценности, а также использовать эмоции в процессе общения.

Методические ресурсы учителя велики и не новы. Прежде всего это владение объяснительным диалогом, учебной беседой и учебной дискуссией, групповыми технологиями и технологиями коллективного обучения и, наконец, осознанное уменьшение доли речи учителя на уроке в пользу увеличения речевой активности учащихся. Только на практике приобретается опыт коммуникативной деятельности, осознаётся отношение к нему, увеличивается объём знаний, совершенствуются коммуникативные умения, т.е. в конечном итоге и формируется коммуникативная компетенция.

Для построения педагогической парадигмы целесообразно выделять единицы и уровни коммуникативной компетенции.

**Единицами коммуникативной компетенции являются:**

- сферы коммуникативной деятельности;
- темы, ситуации общения и программы их развёртывания;
- речевые действия;
- социальные и коммуникативные роли собеседников (сценарии их коммуникативного поведения);
- тактика коммуникации в ситуациях при выполнении программы поведения;
- типы текстов и правила их построения;
- языковые минимумы [8].

Перечисленные выше единицы коммуникативной компетенции,

при всей неоднородности перечня, позволяют определять цели и задачи каждого этапа обучения, отбирать дидактический материал в соответствии с поставленными задачами, составлять учебные задачи, дифференцированно подходить к оценке результатов обучения.

Именно оценивание при компетентностном подходе остаётся одной из ключевых проблем. Во-первых, если знания и умения могут оцениваться в традиционной парадигме, то как оценить опыт, понимание сущности обучения, личностный рост? Во-вторых, в области общения трудно сформулировать критерии, на основе которых можно было бы создать единую шкалу оценки. Тем не менее существующие в данной области исследования позволяют обозначить подходы к оцениванию уровня коммуникативной компетенции.

Выделяют **три уровня компетентностного общения** (по Л.А. Петровской):

- 1) уровень ценностей личности;
- 2) уровень её установок;
- 3) уровень её умений.

Важнейшим показателем компетентности в общении будет отношение человека к собственным ценностям. При этом ценности могут быть как декларативные, так и реальные. Рефлексию ценностей, осознанный перевод декларативных ценностей в реальные можно считать высшим уровнем коммуникативной компетенции.

Уровень овладения коммуникативной компетенцией определяется этапом и целью обучения. В.И. Тесленко и С.В. Латынцев выделяют **четыре уровня сформированности** коммуникативной компетенции [5]:

- 1) **базовый уровень** – преобладают заучивание, репродуктивный уровень заданий;
- 2) **оптимально-адаптивный** – учащиеся не владеют в достаточной мере всеми составляющими коммуникативной компетенции, но при этом демонстрируют готовность к её проявлению (хотя нерегулярно) и обладают заметным потенциалом;
- 3) **творческо-поисковый** – учащиеся демонстрируют достаточное развитие коммуникативной компетенции, успешно действуют в проблемных

ситуациях, готовы к адаптации в информационном окружении;

4) **рефлексивно-оценочный** – учащиеся самостоятельно выделяют интересные их проблемы и организуют коммуникативные ситуации для их разрешения.

Очевидно, что названные уровни могут быть соотнесены с уровнями усвоения знаний, описанными В.П. Беспалько [1]:

1) деятельность по узнаванию (ученический уровень) – правильное выполнение аналогичных заданий;

2) деятельность по решению типовых задач (алгоритмический уровень) – полнота и действенность;

3) деятельность, связанная с выбором действия (эвристический уровень), – выполнение мыслительных операций;

4) деятельность по поиску решения (творческий уровень) – опора на жизненный опыт, работу воображения и активное мышление.

Перед нами четырёхуровневая (четырёхбалльная) система оценки, где базовый уровень соответствует минимальному баллу (или тройке), а рефлексивно-оценочный – высшему. При этом, на наш взгляд, целесообразно определять уровень сформированности не коммуникативной компетенции в целом, а каждой её составляющей, т.е. языковой, речевой, дискурсивной, культуроведческой и риторической компетенции. Такой подход позволит выявить причины коммуникативных затруднений, определить пути индивидуальной коррекции, оценить изменения, произошедшие в развитии ученика, по сравнению с ним самим, а не с неким абстрактным идеалом, что соответствует гуманистической направленности современного школьного образования.

### Литература

1. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М., 1989.
2. Немов, Р.С. Психологический словарь / Р.С. Немов. – М. : Гуманитар. изд. центр «ВЛАДОС», 2007.
3. Петровская, Л.А. Общение – компетентность – тренинг / Л.А. Петровская // Избр. тр. – М. : Смысл, 2007.
4. Седов, К.Ф. Дискурс и личность : эволюция коммуникативной компетенции / К.Ф. Седов. – М., 2004.
5. Тесленко, В.И. Коммуникативная ком-

петентность : формирование, развитие, оценивание : монография / В.И. Тесленко, С.В. Латынцев ; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2007.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования : Проект / Разработан Институтом стратегических исследований в образовании РАО. – М., 2011.

7. Стандарт основного общего образования по русскому языку [Электронный ресурс] // <http://standart.edu.ru/>

8. [www.gramota.ru/slovari](http://www.gramota.ru/slovari)

*Ольга Александровна Сальникова – канд. пед. наук, доцент кафедры риторики и культуры речи Московского государственного педагогического университета, г. Москва.*