

## ЛИКБЕЗ

### Фрагмент урока русского языка во 2-м классе с комментариями

*E.Ю. Каржова,  
В.М. Букатов*

В классе 9 учеников.

Тема урока «Шипящие согласные  
ж, ш, ч, щ».

1-й этап. Класс разделился на ко-  
манды, получились 3 пары и 1 тройка.

2-й этап. Выбрали парту, за которой  
хотели бы работать. Сидящие за 1-й  
партой сели за последнюю и наоборот.  
Но вот Алена не захотела оставлять на-  
сиженного места.

3-й этап. Можно было взять любой  
учебник из портфеля. Максим умуд-  
рился взять учебник из чужого порт-  
феля, так как сидел за чужой партой, а  
своя была в другом ряду.

4-й этап. Задание: выбрать как мож-  
но больше слов с шипящими ж, ш, ч, щ  
и записать в тетрадь.

Аня и Максим искали вдвоем, запи-  
сывали слова друг друга (13 слов);  
Денис и Алеша советовались со мной  
(7 слов); Орца и Кирилл работали сами  
по себе, не общались. Орца не понял  
задания. Алена, Миша и Лена работали  
дружно и подглядывали к соседям  
(записали по 5 слов). На все задание от-  
водилось 8 минут.

5-й этап. Выясняли, кто сколько  
слов написал, почему у Ани и Максима  
слов больше, чем у остальных.

6-й этап. В группе надо было обме-  
няться тетрадями, проверить, есть ли  
шипящие в выбранных словах, и поста-  
вить товарищу оценку за работу: за  
5 слов – «3», за 8 слов – «4», больше –  
«5».

#### **Комментарий В.М. Букатова**

Уважаемая Е.Ю., с большим интересом  
читал, как вы члените задание на малень-  
кие шаги. Это очень хорошо. Тогда детям  
легче втягиваться в работу и у них быстрее  
возникают и естественное любопытство,  
и интерес, и смекалка.

А вот если учитель с самого начала урока 5 минут объясняет, что нужно сделать сначала, что потом, какие роли распределить, на что обратить внимание, то и любопытство, и интерес, и смекалка у детей гаснут. И когда учитель в конце концов доходит до заветной черты – все, мол, начинайте делать! – ученики сидят, разинув рот, и никак не могут сообразить, что, собственно говоря, нужно. Они пассивны, хотя им все так тщательно объяснили, разжевали и в рот положили. Только ведь глотать разжеванную пищу никому не захочется. Невкусно!

А у вас все расписано по мелким шажкам, без лишних заморочек, без всяких там «зачем?», да «почему?», да «обратите особое внимание». В результате деловой подход в вашей режиссуре выигрывает.

Ну а теперь придирики по мелочам в надежде, что они помогут вам отшлифовать свои социогравые умения и навыки.

Вы пишете, что можно было взять любой учебник из портфеля. Вообще-то лучше было бы сказать: один на двоих.

Потом оказалось, что Максим «умудрился» взять учебник из чужого портфеля. Вы эту ситуацию явно считаете «проколом». Но если и так, то прокол этот ваш собственный. И вам на будущее урок: заранее продумывать, где, как и какую соломку подстелить. Ведь достаточно было сказать: возьмите любой учебник из своего портфеля и вернитесь на новые рабочие места, – и проблем с чужими портфелями не было бы.

Но здесь же и отмечу, что ничего страшного нет в том, что Максим за учебником в чужой портфель полез. Так что как вам поступать в подобных ситуациях, решайте сами. Либо заранее стелить соломку и направлять детей к своим портфелям, чтобы они (кто быстрее!) вернулись на места, либо чтобы они привыкали не возмущаться, если их персональным учебником воспользуется в классе кто-то другой.

Вы пишете, что на 4-м этапе ребята записывали слова в тетради. Интересно, а Максим в чью тетрадь записывал, в свою или тоже из чужого портфеля?

Тут варианты могут быть разными. Вообще-то второклассникам писать в чужих тетрадях (только, чур, по взаимному игровому уговору), ой как полезно.

Хорошо, что ученики искали слова с шипящими согласными не по одиночке, а в парах. В такой ситуации сразу видно индивидуалистов (у вас ими оказались Орца и Кирилла). Думается, что не случайно вы ничего не пишете про то, сделали вы им замечание или нет. Скорее всего, никаких замечаний с вашей стороны не было. И это очень мудро. Нужно подобные ситуации создавать по несколько раз (иногда по многу-многу раз), чтобы нерадивый эгоист-второклассник наконец-то заметил, что работать в компании (или в паре) и приятнее, и продуктивнее, и интереснее. А заметив, сделал бы для себя далеко идущий вывод.

Вы пишете, что на задание отвели 8 минут. Если будут время, силы и возможности, то попробуйте такой вариант: дать не 8, а всего лишь 2 минутки. Тогда задание может выглядеть таким образом.

Ученики на своих новых рабочих местах выписывают слова с шипящими согласными. 2 минутки прошли, звучит сигнал: «Стоп! Все встали! Перешли в соседнее гнездышко». Там нужно будет проверить, что написали прежние хозяева этого гнездышка, т.е. сравнить выписанные ими слова с написанием этих слов на развороте учебника (а чтобы нужный разворот случайно не закрылся при очередной смене мизансцены, желательно ученикам – по подсказке учителя – позаботиться об особых листочках-закладках).

И вот ученики прибывшей команды выискивают в учебнике нужные слова, сравнивают и, если нужно, исправляют ошибки.

Затем звучит сигнал: «Допишите к написанному хотя бы еще одно слово». (Если на развороте, по которому работали предыдущие ученики, нового слова – якобы или на самом деле – не нашлось, то по согласованию с прежними хозяевами можно открыть наугад новый разворот.)

На дописывание дается, например, 1 минутка. Напомню типичный социогравий прием, связанный со временем. Учитель следит за часами. Потом объявляет во всеуслышание: «Осталось полминутки». Как правило, после такого предупреждения работа в командах закипает интенсивнее. Опять раздается голос учителя: «Осталось 15 секунд». И это действительно

## ЛИКБЕЗ

но так. Он не обманывает. Ведь он действительно следит за секундной стрелкой (а не смотрит по сторонам, что там делает Коля, к кому подглядывает Лена или с кем дерется Миша). Ну и наконец учитель объявляет: «Осталось 5 секунд». После чего ученики не успевают и глазом моргнуть, как неумолимо звучит команда: «Стоп! Время истекло! Все встали. Стоя, поставили точку. Кто не дописал, – ставите многоточие!»

При такой режиссуре ситуации никаких лишних разговоров – «мы, дескать, не успели», «а дайте нам еще полминутки дописать» – не возникает.

После этого звучит команда очередной раз перебраться в новое рабочее гнездышко. Там ученики опять знакомятся и с составленным списком, и с разворотом другого учебника, и с тем, что предыдущие гости успели за 1 минутку внести в список.

Для подобного ознакомления мы обычно время не ограничиваем. Здесь учителю лучше измерять ситуацию «на глазок», ориентируясь по выражению лиц своих учеников.

Если ученики с интересом глядят в чужие тетради, тычут пальчиками, о чем-то лопочут (явно на учебную тему!), то времени можно дать и побольше. А как только двое-трое окажутся скучающими, вот тогда и стоит объявлять следующий шажок-этап.

Содержание этого шажка уже знакомо – за 1 минутку дополнить список своими словами с шипящими согласными, найденными на предыдущих разворотах (или, при согласовании с первоначальными авторами списка, на новом развороте, открытом наугад).

И вот когда каждая из команд побывала гостями в двух других гнездышках, звучит сигнал: «Все вернулись на свои исходные рабочие места (гнездышки)».

Ученики, вернувшись к себе, конечно же, с большим вниманием и интересом будут разглядывать свой список: чем он пополнился, какие в нем появились исправления. Все слова, дописанные другими командами, они тут же начнут придирчиво проверять по учебнику, действительно ли там такое слово есть? («Как же мы его раньше не заметили!») Это во-первых, а во-

вторых, правильно ли гости это слово переписали (ведь это нам, взрослым, привычно жи-ши и ча-ща через «и» и «а» и лицезреть, и писать, а вот на взгляд второклассника такое написание может выглядеть достаточно нелепым или неожиданным. Поэтому им придется не один раз в учебник лезть, чтобы убедиться, что в том или ином случае действительно (это надо же, кто бы мог подумать!) пишется «и» и «а».

Подобная социогровая режиссура школьного урока способствует и тренировке, и развитию самостоятельности учеников, способствует их естественному открытию «секретиков» и коллективной работы, и личной внимательности, и ученической понятливости.

**Е.Ю. Каржова** – учитель начальных классов, с. Ново-Никольское, Талдомский р-н, Московская обл.;

**В.М. Букатов** – д. п. н., проф., г. Москва.